

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА И ЗВЕРОВОДСТВА имени профессора Б.М. Житкова**

ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М.Житкова



610000, г. Киров, ул. Преображенская, 79. тел/факс (8332) 64-72-26, e-mail: vniioz43@mail.ru

ИНН 4347004369

№ 1/186 от 19.05.2017 г.

Министру природных ресурсов и
экологии Российской Федерации
С.Е. Донскому

ПОЗИЦИЯ

**ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова
в отношении проекта приказа Минприроды РФ «Об утверждении
Списков объектов животного мира, занесенных в Красную книгу
Российской Федерации и исключенных из Красной книги
Российской Федерации»**

Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации опубликован проект приказа «Об утверждении Списков объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации» (<http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=145272>).

В пояснительной записке к указанному проекту сообщается, что указанные списки были разработаны секциями экспертов и одобрены на заседаниях Бюро Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и грибам при Минприроды России. Однако информация об экспертном составе секций и бюро, их решениях и обоснованиях их принятия в свободном доступе отсутствуют. Пояснительная записка к проекту приказа, объемом одна страница, также не содержит каких-либо обоснований для внесения изменений в списки редких и находящихся под угрозой исчезновения животных Российской Федерации.

Красная книга Российской Федерации является официальным документом и должна содержать свод документированной информации о состоянии, распространении, категориях статуса редкости и статуса угрозы исчезновения и мер охраны, с целью обеспечения сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) диких животных. Подразумевается максимально возможная полнота и достоверность указанной информации.

Имеются основания утверждать, что ряд изменений в списки объектов животного мира, предложенных к занесению в Красную книгу Российской Федерации, подготовлены без учета современных сведений о состоянии и

распространении, данных о численности и трендах их динамики. В частности, ряд видов животных, относящихся к охотничьим ресурсам, включен в списки без достаточных оснований.

Не аргументировано включение в проект Списка объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, видов, состояние популяций которых стабильно, численность находится на достаточно высоком уровне для эксплуатации имеющихся ресурсов (гималайский (белогрудый или уссурийский) медведь – *Ursus thibetanus*; подвиды лесной кошки – *Felis silvestris caucasica*; серны – *Rupicapra rupicapra caucasica*).

Включение в федеральную Красную книгу видов и подвидов, популяции которых в основной своей части благополучны и находятся за пределами территории Российской Федерации, захватывая ее лишь краями ареалов, представляется экологически бессмысленным, социально и политически неоправданным (дзерен – *Procapra gutturosa*; отдельные популяции сибирского горного козла – *Capra sibirica*). В отношении тарбагана (*Marmota sibirica*), как и некоторых других затрагиваемых видов, необходима популяционная детализация состояния.

Черношапочный сурок (*Marmota camtschatica*), обитающий в суровых природных условиях, не может образовывать средних и высоких плотностей. При этом поголовье вида в стране превышает 150 тысяч особей, угроз благополучию не усматривается (в Красном списке МСОП категория «Least Concern» – виды, не испытывающие угроз своему существованию). Придание виду, отдельным его популяциям «краснокнижного» статуса воспрепятствует работам по его реакклиматизации и устойчивому использованию.

Нерационально включение в списки Красной книги Российской Федерации подвидов и популяций, статус которых не определен, либо выявление которых затруднено или невозможно (обыкновенный (речной) бобр западносибирский подвид – *Castor fiber pohlei*; благородный олень, кавказский подвид – *Cervus elaphus maral*, отдельные популяции снежного барана – *Ovis nivicola*).

Представляется нецелесообразным включение в Красную книгу Российской Федерации подвида гуменника (*Anser fabalis fabalis*), который практически не отличим от относительно благополучного и разрешенного для охоты подвида (*Anser fabalis rossicus*). При этом оба эти подвида в период весенней охоты (когда добывается большая часть гусей в европейской части России и Западной Сибири) могут встречаться в одних и тех же местах. Как следствие, в результате непреднамеренной добычи многие законопослушные охотники могут оказаться в числе нарушителей с вытекающими негативными последствиями. В данном случае практическая невозможность выполнения природоохранного законодательства охотниками и неэффективность предложенных мер охраны ведут к дискредитации такого важного документа, как Красная книга России. Более действенным способом сохранения европейского таежного гуменника будет создание охранных зон

на ключевых территориях (в районах размножения, в местах концентрации на путях сезонных миграций). В крайнем случае, возможно внесение этого подвида в региональные Красные книги.

Включение в Красную книгу Российской Федерации серой утки (*Anas [Mareca] strepera*) является преждевременным, поскольку тренды численности ее популяций в пределах ареала заметно различаются (в Красном списке МСОП категория «Least Concern» с 1988 г., с общей тенденцией к росту численности). В районах, где численность вида сокращается (зачастую в связи с изменением климата и снижением обводненности территорий, а не охоты), возможно включение этой утки в региональные Красные книги. То же самое можно сказать и в отношении клокуна (*Anas [Sibirionetta] formosa*), который может быть уязвимым ввиду ограниченности площадей зимовок в Южной Корее и в Китае. Тем не менее, в Красном списке МСОП с 2011 г. выведен из категории уязвимых «Vulnerable» в категорию «Least Concern», с растущей численностью. Современный статус вида в Российской Федерации нуждается в дальнейшем изучении. Мандаринку (*Aix galericulata*) которая уже 10-15 лет повсеместно стала массовым, широко распространенным видом, и расширяет ареал на север, необходимо исключить из Красной книги (в Красном списке МСОП с 2000 г. в категории «Least Concern»).

В связи с тем, что вид европейская норка (*Mustel lutreola*) не имеет ресурсного значения, численность зверей этого вида находится на предельно низком уровне, а распространение в европейской части России фрагментарно, целесообразно исключение этого вида из числа охотничьих и рассмотрение эффективных мер его охраны.

Международные принципы экосистемного подхода к сохранению биологического разнообразия предусматривают рациональное использование диких животных как залог устойчивого существования их популяций. Виды, занесенные в российскую и региональные Красные книги, в подавляющем большинстве, обитают на территориях, отнесенных к охотничьим угодьям, и, состояние их популяций во многом определяется не только условиями среды, но и «лояльностью» охотников, которая, как показывает практика, обеспечивается очевидностью, реальностью угроз животным и адекватностью природоохранных действий. Пополнение Красной книги России без достаточных на то оснований видами, которые международное экологическое сообщество исключает из категорий находящихся под угрозой, выхолащивает саму идею особой охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, обуславливает неприятие ограничений по использованию вида, общее недоверие к природоохранным мерам, которое может распространяться и на виды, действительно нуждающиеся в особой охране. Принимать решение о расширении списка особо охраняемых видов необходимо после соответствующей инвентаризации предлагаемых к занесению видов, их популяций, открытого обсуждения в профессиональных сообществах и с широкой общественностью максимально полной

экологической информации (в объеме, как минимум, стандартных статей Красной книги). Учитывая, что внесение широкоареального и (или) многочисленного вида в Красную книгу Российской Федерации автоматически ставит под угрозу уголовного преследования, в том числе безвиновного, сотни тысяч законопослушных граждан России, а тысячи хозяйствующих субъектов – под угрозу серьезных административных и имущественных санкций, полагаем необходимой предварительную публичную оценку регулирующего воздействия предлагаемых новшеств. Искусственное ограничение процесса обсуждения узким кругом специалистов с приурочиванием столь ответственных решений к определенным календарным датам или периодам (например, Году экологии) представляется неправомерным и неуместным.

Для действенного сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных необходимо проведение учетов численности, оценки состояния популяций и среды их обитания, а также аргументированный поиск консенсуса с научной и охотничьей общественностью, юридическими лицами, основанный на широком обсуждении представленной аргументации.

Федеральные законы «Об охране окружающей среды», «О животном мире», «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» предусматривают: обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц; соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав; участие граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций в решении задач охраны окружающей среды; привлечение граждан и общественных объединений к решению задач в области охраны, воспроизводства и устойчивого использования объектов животного мира; общественную проверку, анализ и оценку издаваемых актов и принимаемых решений для защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций; предоставление своевременной, полной, достоверной информации о состоянии окружающей среды, принимаемых мерах по ее охране.

Несмотря на указанные требования, обоснования Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, с приведением убедительных доводов, в силу которых Минприроды России рекомендовано принять то или иное решение, не обнародованы.

Включение в проект Списка объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, названных выше видов животных, отнесенных к объектам охоты, затрагивает права и свободы большого количества граждан, юридических лиц, поэтому обоснования (анализ информации о состоянии популяций, предложения по мерам охраны

объектов животного мира и т.п.) должны быть предметом широкого обсуждения научными, общественными организациями, учеными и практиками.

«Ответ на коллективное обращение граждан по вопросу обоснованности включения и исключения некоторых видов объектов животного мира из Красной книги Российской Федерации» Минприроды России (https://www.mnr.gov.ru/activities/detail.php?ID=342512&sphrase_id=3220207), является изощренной отпиской-издевательством над научными, общественными организациями, учеными и практиками, поскольку обоснования и доводы Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, в силу которых Минприроды России рекомендовано принять то или иное решение, не обнародованы.

По результатам обсуждения на Ученом совете ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, последующих рассмотрений в подразделениях института, считаем, что проект предложенных Минприроды России «Списков объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации», как недостаточно аргументированный, в значительной части противоречащий имеющимся научным данным, не прошедший профессионального и общественного обсуждения, подготовленный с нарушением установленных процедур, не подлежит утверждению.

Директор института,
профессор



И.А. Домский