

УДК 63 (063)
Б63

Биологические ресурсы: состояние, использование и охрана. Материалы
Б63 Международной научно-практической конференции, посвященной 50-
летию подготовки охотоведов в Вятской ГСХА: Сборник научных
трудов. – Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2015. – 224 с.
ISBN 978-5-9906634-3-5

Главный редактор – ректор Вятской государственной сельскохозяйственной
академии, профессор **Мохнаткин В.Г.**

Зам. главного редактора – проректор по научной работе и инновациям, профессор
Конопельцев И.Г.

Редакционная коллегия:

Пилип Л.В. – и.о. декана биологического факультета, к.в.н.;

Козлов В.М. – зав. каф. охотоведения и биологии диких животных, д.б.н.,
профессор;

Домский И.А. – д.в.н., профессор, директор ГНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М.
Житкова;

Ширяев В.В. – зам. директора по научной работе ГНУ ВНИИОЗ им. проф.
Б.М. Житкова, д.б.н.;

Сафонов В.Г. – д.б.н., профессор, член-корреспондент РАН;

Машкин В.И. – д.б.н., профессор каф. охотоведения и биологии диких
животных;

Колесников В.В. – д.б.н., профессор каф. охотоведения и биологии диких
животных;

Шулятьев А.А. – к.б.н., доцент каф. охотоведения и биологии диких
животных;

Стасюк Е.В. – председатель СМУ и НИРС Вятской ГСХА, ассистент.

В сборнике научных трудов Международной научно-практической
конференции представлены доклады по актуальным вопросам охотоведения.

Материалы конференции сверстаны и опечатаны с электронных
оригиналов, предоставленных авторами. За ошибки и неточности, допущенные
авторами в статьях редакционная коллегия ответственности не несет.

ISBN 978-5-9906634-3-5

© ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2015
© ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М.
Житкова, 2015

присоединяются одиночные самцы и самцовые группы, вновь образуя крупные зимующие стада.

Быки, покинувшие весной зимующие стада, всё лето ведут одиночный образ жизни иногда, образуя не стойкие по времени самцовые группы. Осенью они, как правило, вновь присоединяются к зимовочным стадам. В летнее время одиночные самцы широко разбредаются и становятся своего рода пионерами в освоении новых пространств. На территории Якутии зарегистрированы случаи встреч одиночных самцов в несвойственных для вида местообитаниях. Так выпущенные в Булунском улусе овцебыки расселились в лесотундру на расстоянии 150-300 км (n-4) и в горную лесотундру на 200 и 450 км к югу от места выпуска. В Аллаиховском и Анабарском улусах одиночные быки были отмечены в лесотундре соответственно в 150 и 250 км от места выпуска.

Приведенные данные подтверждают высокую пластичность овцебыков, что позволяет виду существовать в несвойственных местообитаниях. Кроме того, появление животных в горных ландшафтах подтверждает возможность расселения овцебыка в тундрах горных систем северо-восточной Якутии.

По наблюдениям сотрудников ДБР в результате естественного расселения в 2013 году Булунская и Анабарская популяции овцебыков сомкнулись в низовьях р.Оленек и образовали сплошной ареал по побережью моря Лаптевых от р.Анабар до губы Буор-Хая (п. Тикси) протяженностью около 700 км.

В целях создания сплошного ареала овцебыка в приморских тундрах Якутии сотрудниками ДБР разработана Концепция «Расширения ареала и увеличения численности овцебыка в тундровой зоне Якутии до 2020 года». Согласно программе в 2016-2020 гг. планируются дополнительные выпуски овцебыков в Аллаиховском и Нижнеколымском районах соответственно – 50 и 100 овцебыков и расселение 150 животных в Усть-Янском районе. Отлов животных планируется проводить на Таймыре, о.Б.Бегичев, о.Врангеля в Анабарском районе и Ямало-Ненецком округе, а также рассматривается вопрос поставки овцебыков из Канады и Аляски.

Литература

1. Ковалев Д.Н. Социально-демографическая структура искусственной популяции овцебыков (*Ovibos moschatus*) острова Врангеля // Зоол. Журнал.-1990.-Т. 69, вып. 11.-С.120-131.
2. Тихонов В.Г., Попов А.Л., Царев С.А., Павлов П.М. Реакклиматизация овцебыков в России // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета охотоведения им. В.Н.Скалона. Иркутск, 27-30 мая 2010 г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2010.-С. 573-577
3. Царев С.А. Проект федеральной программы реакклиматизации овцебыка в тундровой зоне Сибири и Дальнего Востока // статья Депонирована во НИИТЭИагропром, N85, ВС – 1996. 34 с.
4. Царев С.А. Переселение овцебыков // Ж. Охота и охотничье х-во.-1997.-№8.-С.7-9.
5. Царев С.А. Изменение продуктивности таймырской популяции овцебыков в течение 25 лет после начала размножения // Вестник охотоведения.-2004.-Том 1.-№ 3.-С. 248-252.
6. Царев С.А., Зимаков Ю.А., Ларина Ю.В., Малеев А.В. Применение деполяризующих миорелаксантов для временного обездвиживания диких и зоопарковых животных // Научно-производственный журнал Ветеринарный врач.-2008.-№5.-С.4-7.

7. Чижов М.М. Иммунизация диких животных. СПб., Ленинградский зоопарк, 1992. -176 с.
8. Якушкин Г.Д. 20 лет и 1000 овцебыков: историческое событие свершилось // Ж. Охота и охотничье хозяйство. - 1996. -№ 3.- С.16-20.

УДК 639.1

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ И ПЕРСПЕКТИВ РЕАККЛИМАТИЗАЦИИ ОВЦЕБЫКОВ НА ПОЛЯРНОМ УРАЛЕ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АО

Павлов П.М., Сипко Т.П.¹, Сивоха И.П.², Царев С.А.^{2,3}

¹Институт проблем экологии и эволюции РАН, г. Москва, Россия

e-mail: pavlovpm@mail.ru

²ГУ «Служба по охране, контролю и использованию биоресурсов ЯНАО», г. Салехард, Россия

³ФГБОУ ВПО Российский государственный аграрный заочный университет, г. Балашиха, Россия

e-mail: isivokha@rambler.ru

Цель проекта. Основная цель проекта - возвращение на Урал овцебыка как уникального арктического промыслового животного, а также для поддержания традиционного природопользования коренного населения. Опыт успешной ре-интродукции овцебыка на Таймыре, острове Врангеля и в Якутии подтверждает целесообразность и перспективу реализуемого проекта.

Дополнительная цель проекта - создание аналога так называемого «парка Ледникового периода» рекреационного направления для развития в этом регионе туризма. Созданные обширные вольеры с обитающими там экзотическими животными могут стать привлекательным объектом экологического туризма. В этом районе сложилась уникальная природная особенность: в результате сильных зимних ветров здесь ежегодно формируются и поддерживаются долгое время обширные участки поверхности на склонах гор, где зимой практически не бывает снега. Такие территории пригодны для круглогодичного обитания многих видов копытных. Удачные результаты эксперимента по содержанию здесь овцебыка, яка, бизона и местной, теперь уже редкой породы лошадей, подтверждают это. Имеются здесь условия и для расширения коллекции животных, особенно из числа тех видов, которые отмечались в т.н. «мамонтовом териокомплексе».

Овцебыки способны продолжительное время обитать на сравнительно небольшой территории, что объясняется их исключительно эффективным использованием для своего питания растительности, как бы скудна она не была. Поскольку основу их питания составляет травянистая растительность, и только в малом объеме лишайники, то это исключает трофическую конкуренцию с типичными видами териофауны районов Крайнего Севера.

Завоз овцебыков в ЯНАО, Горнохадатинский участок природного парка Полярно-Уральский и современная ситуация.

Реализация проекта началась в октябре 1997 г., когда был осуществлен завоз 5 групп животных общим числом в 62 особи. Из них в вольерах оставили 41 особь и 21 овцебыка выпустили в природу. До 2015 года с территорий вольер было выпущено ещё 33 особи, преимущественно, быков, так как взрослые самцы существенно повышали конфликтность среди овцебыков в вольерах. К настоящему времени в вольерах содержатся 121 овцебык и около 70-120 особей обитают в окружающих угодьях. При этом, эти овцебыки распределяются достаточно широко и уже отмечены на юге полуострова Ямал, на побережьях морей и Баренцева и Карского, отмечаются на территории Ненецкого автономного округа Архангельской обл. и на территории Республики Коми, а также были замечены в горной части железной дороги Чум – Лабитнанги.

В настоящее время емкость вольер практически исчерпана. Дальнейшее строительство вольер возможно, но потребуются дополнительные расходы. Первоначальная задача интродукции состояла именно в создании вольной популяции овцебыка на Полярном Урале. Однако, в настоящее время эта территория практически занята домашним оленем.

По расчетам специалистов, оленеемкость Приуральского района ЯНАО составляет 40 тыс. особей домашних оленей. В настоящее время их численность в Приуральском районе значительно превышает кормовой ресурсный потенциал территории, что особенно ощущается в последние годы. Непосредственно на территории Горно-Хадатинского участка природного парка, по экспертным оценкам выпасается от 10 до 22 тысяч домашних оленей. В основном, это олени частных владельцев, а также ЗАО "Байдарацкий" и с/х кооператива «Салехардский». На территории природного парка также выпасают оленей, перегоняемых из Ненецкого АО Архангельской области и из Республики Коми. При площади участка в 187 461 га, плотность населения оленей составляет 53,3-117,3 особей на тыс. га площади участка, что значительно превышает допустимые пределы. Пастбища на территории участка, так и в его окружении, стравлены в результате многолетнего перевыпаса. Исключением являются лишь ближние окрестности вокруг кордонов этого участка. При этом, пастьба оленей на территории природного парка относится к традиционному природопользованию коренного населения и разрешена. До настоящего времени конфликты с оленеводами по поводу овцебыков не возникали. По нашим расчетам, его численность на воле в пределах 150-300 особей также не станет для этого поводом. Но при дальнейшем росте вольноживущей популяции ситуация может изменяться.

Таким образом, перспектива создания свободноживущей популяции промыслового значения на Полярном Урале проблематична. На наш взгляд, в настоящее время выпускать из вольер на участке парка большие партии животных на волю, нецелесообразно. С позиций сказанного, крайне актуально определить перспективные районы для переселения овцебыков в дальнейшем. По предварительным данным, к таким территориям может относиться арктическое побережье ЯНАО, большинство арктических островов и высокогорная часть Уральских гор. В частности, к перспективной территории

относится остров Белый, заселение которого овцебыком может быть первоочередной задачей. К настоящему времени назрела необходимость изучить вопрос о пригодности для обитания овцебыка обширных лесотундровых территорий, расположенных на границах ЯНАО и ХМАО.

Практическое значение

В недалеком будущем овцебык может стать объектом промысловой охоты. Продукция охоты, в конечном счете, может стать страховым резервом и стратегическим запасом мяса для снабжения коренного населения и жителей приморских поселков высококачественными продуктами питания, что особенно актуально с восстановлением Северного морского пути и наращиванием российского присутствия в Арктике. Особое значение это приобретает в зимнее время, когда северный олень мигрирует с побережья океана на юг на сотни километров и на долгие шесть зимних месяцев лишь один представитель копытных - овцебык - остается в арктических тундрах.

Учитывая высокий спрос на овцебыка как на экзотический объект охотничьего туризма, а вместе с тем и особенности биологии вида (полигамию и одиночный образ жизни старых самцов), уже через несколько лет после выпуска животных в природу возможен селекционный – трофейный отстрел одиночных самцов.

В настоящее время у стран, имеющих выход к арктическим морям, повышается интерес к переделу акватории Ледовитого океана. В этой ситуации и Россия вынуждена предпринимать дополнительные усилия для подтверждения своих прав на присутствие в этом регионе. Создание популяций овцебыка на арктических островах - Новая земля, Северная земля, Новосибирские острова - может стать действенным и эффективным шагом в подтверждении активности и присутствия России в арктических широтах. А пока к настоящему времени, овцебыки вселены только на два таких острова - это о. Врангеля и о. Б. Бегичев. Группировки овцебыка также создадут продовольственный ресурс (в условиях заполярья с неустойчивой погодой это всегда останется актуальным) для присутствующих здесь людей и для будущих сотрудников полярных станций и т.п. Восстановление работы полярных станций различного направления уже сегодня требует развития навигации и добычи ресурсов в Арктике. Учитывая современное международное положение, с особой остротой встает вопрос обеспечения национальной безопасности России в регионе.

Природа арктических островов хотя и более суровая, но она вполне пригодна для жизни овцебыков. Технически работа по искусственному расселению овцебыков выполнима и методически уже отработана. Основные расходы придется только на авиаперевозки. Привозить этих животных для реинтродукции на острова наиболее целесообразно перед началом весны, чтобы за короткий вегетационный период животные смогли изучить и освоить территорию острова. Но изъятые из природы овцебыки в это время, после зимнего периода ослаблены и им будет трудно выжить после дополнительных стрессов, вызванных отловом и транспортировкой. Именно питомник овцебыков в ЯНАО, имеющий хорошую транспортную доступность и хороший

прирост поголовья может успешно обеспечивать реализацию проекта по переселению овцебыков на арктические острова, гарантированно поставлять нужное маточное поголовье в любой период и в нужной кондиции. Такое направление работы существующего питомника может стать важнейшим и самым приоритетным.

УДК 599.735.31:574.3(1-924.16)

О СОСТОЯНИИ ПОПУЛЯЦИИ ДИКОГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Панченко Д.В., Тирронен К.Ф., Данилов П.И.
ФГБУН Институт биологии КарНЦ РАН, г. Петрозаводск, Россия
e-mail: danja@inbox.ru

Распространение и численность дикого северного оленя на Европейском Севере России в течение последнего столетия претерпевали значительные изменения. На Кольском полуострове разделение популяции на две части – восточную и западную – произошло в начале прошлого века в результате строительства Мурманской железной дороги (Крепс, 1928; Семенов-Тянь-Шанский, 1989). В настоящее время ареал «восточной части популяции» охватывает территории следующих районов: Терский, Ловозерский, Кировский, Апатитский и Оленегорский. В последних трех следы животных регистрируются при проведении Зимнего маршрутного учета (ЗМУ) редко и не ежегодно. Самая западная точка обитания этой части популяции – район озера Колвицкое (Ермолаев и др., 2003), а ее численность к 1990-м гг. составляла 6000 особей (Макарова, 2011).

Целью данной работы было изучить современное распространение, распределение и численность дикого северного оленя восточной части Кольского полуострова. Для решения поставленных задач использованы данные Зимнего маршрутного учета 1998-2014 гг., сезонные полевые наблюдения, анкетирование. Обработка данных ЗМУ выполнена по административным районам, а также с делением карты изучаемой территории на квадраты 50x50 и 25x25 км. При обработке материалов устанавливались географические координаты всех встреч следов оленей, что позволило получить детальную информацию о распределении зверей, привязать ее к конкретной территории.

По сведениям, приводимым в «Докладах о состоянии и охране окружающей среды в Мурманской области» (2006, 2013), численность дикого северного оленя относительно стабильна и составляет около 6500-7500 особей, однако результаты исследований показали сокращение численности вида в изучаемой части региона. Так в Терском районе в 1998-2002 гг. показатель учета был 7,4 следа на 10 км, но в 2010-2014 гг. он сократился вдвое и составил 3,3 следа на 10 км. Основная причина этого – браконьерство, усилившееся с появлением у охотников вездеходной техники. Влияние легальной добычи на

популяцию невелико, во всей Мурманской области с начала тысячелетия в год добывалось около 300-400 экз. В 2013 году охота была закрыта в Ловозерском районе. В апреле 2014 г. западная популяция была внесена в Красную Книгу Мурманской области.

Полевые исследования, выполненные в летний и осенний сезоны 2012 и 2014 гг., показали, что на Терском берегу Белого моря олени встречаются очень редко, и трудно найти даже следы их пребывания. Группа из трех оленей была отмечена на болоте в районе р. Индера, а следы и экскременты животных в окрестностях ручья Макеевский. В зоне побережья западнее устья р. Варзуги свежих следов животных зарегистрировано не было – найдены только старые рога и остатки черепов животных.

По данным ЗМУ 2012-2014 гг. наибольшие показатели учета вида регистрируются в окрестностях озер Канозеро, Умбозеро, Мунозера, Сергозера и Вялозера (Терский район) (рис.1). Опросные сведения подтверждают концентрацию животных в этих местах в зимний период.

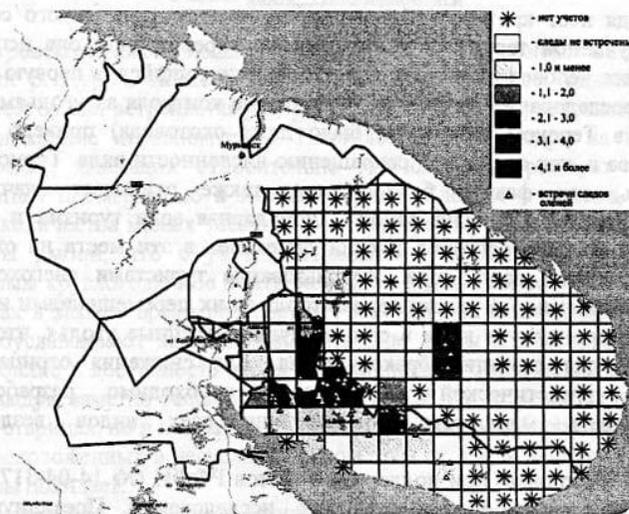


Рисунок 1 – Картограмма распределения и численности дикого северного оленя в восточной части Кольского полуострова, следов на 10 км (обработка данных ЗМУ 2012-2014 гг. по квадратам 25x25 км)

Встречи диких северных оленей в Ловозерском районе редки, а высокие показатели учета в некоторых квадратах объясняются тем, что маршруты учетчиков затрагивают зону оленеводства – в результате в учет попадают следы крупных стад одомашненных оленей. Как известно, домашнее оленеводство оказывает негативное влияние на условия существования диких оленей. В настоящее время в Ловозерском районе функционируют два крупных оленеводческих кооператива: «Тундра» и «Оленевод». Отмечаются