

ВЕСТНИК

РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО ЗАОЧНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал

№ 20 (25)

Главный редактор	- <i>Цветков И.А.</i> , к.э.н., доцент, проректор по научной работе, общественным связям и международному сотрудничеству;
Заместитель главного редактора	- <i>Журавина Е.Я.</i> , к.э.н., доцент, начальник управления организации научных исследований и подготовки научно-педагогических кадров;
Ответственный секретарь	- <i>Герасименкова М.А.</i> , заведующая сектором научных исследований управления организации научных исследований и подготовки научно-педагогических кадров

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

<i>Литвин В.И.</i>	- д.т.н., профессор, первый проректор по учебной работе;
<i>Еськов Е.К.</i>	- д.б.н., профессор, декан факультета охотоведения и биоэкологии;
<i>Быковская Н.В.</i>	- к.э.н., доцент, декан факультета управления и коммерции;
<i>Мешков С.А.</i>	- д.э.н., доцент, декан экономического факультета;
<i>Делян А.С.</i>	- д.с.-х.н., профессор, декан зооинженерного факультета;
<i>Гаджиев П.И.</i>	- д.т.н., профессор, декан факультета энергетики и охраны водных ресурсов;
<i>Зимин В.К.</i>	- к.э.н., доцент, декан факультета механизации и технического сервиса;
<i>Закабунина Е.Н.</i>	- к.с.-х.н., доцент, декан агрономического факультета;
<i>Молчанова М.Ю.</i>	- главный редактор редакционно-издательского отдела (технический редактор журнала)

ISBN 978-5-901240-83-0

of carp embryos as well as for the majority of spring spawning fish are early splitting to the morula of small cells, gastrulation before hatching and at the time of the embryos getting out from their shells. There is an increased destruction of the embryos at these stages of embryogenesis. The death of the embryos does not occur immediately after passing through the critical stages of development but some time later. It often occurs before the onset of the next stage of development. The amount of waste of the juvenile carp and the hybrid during yolk feeding was uniform and amounted to 1,5-1,7%. The waste of carp fry was more than hybrid one during the period of transition to active feeding. It was 7,1% and 5,8%, respectively.

KEY WORDS: AQUACULTURE, PEAT POND, EMBRYO, LARVA, CARP, CARP-CRUCIAN HYBRID, SURVIVAL, GROWTH RATE.

УДК 639.127.2

К ОЦЕНКЕ РЕСУРСОВ И ОХОТНИЧЬЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДОПЛАВАЮЩЕЙ ДИЧИ В РОССИИ

**Солоха А.В., к.б.н., заведующий отделом орнитологии ФГБУ «Контрольный информационно-аналитический центр охотничьих животных и среды их обитания»,
тел.: (495) 783-69-95, e-mail: ornitolog@ohotcontrol.ru**

В статье представлен обзор состояния ресурсов и охотничьего значения водоплавающей дичи на территории России, подготовленный на основе обработки и анализа международных научных данных по численности и ведомственных материалов по добыче водоплавающих птиц. Численность и тенденции ее изменения приводятся для более, чем 70-ти популяций гусей, уток и лысух. Ресурсы охотничьих водоплавающих птиц России на период 2011-2012 гг. оцениваются следующими показателями: не менее 3,5 млн. гусей и казарок, 24 млн. уток и 2,2 млн. лысух. Общий объем добычи водоплавающих птиц в 2011 г. превышал 3,3 млн. особей, в т. ч. 170 тыс. гусей и казарок, 2,9 млн. уток и 270 тыс. лысух. В весенний период отстрелено примерно 635 тыс., в осенне-зимний период – около 2,75 млн. особей. Проанализированы объемы и состав добычи на уровне федеральных округов и субъектов Российской Федерации, намечены дальнейшие шаги по улучшению охотничьей статистики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ВОДОПЛАВАЮЩИЕ ПТИЦЫ, ПРОЛЕТНЫЕ ПУТИ, ПОПУЛЯЦИИ, МОНИТОРИНГ, УЧЕТЫ, ОЦЕНКИ ЧИСЛЕННОСТИ, ДОБЫЧА, РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ.

Введение

К охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся более 40 видов водоплавающей дичи – гусей, уток, а также лысуха и камышница. Вместе с вальдшнепом, водоплавающие птицы составляют основную массу отстреливаемой в России пернатой дичи. Из числа охотничьих видов исключены занесенные в Красную книгу Российской Федерации [1] сухонос (*Anser cygnoides*), пискулька (*A. erythropus*), белошей (*A. canagicus*), горный гусь (*A. indicus*), алеутская канадская казарка (*Branta canadensis leucopareia*), американская казарка (*B. nigricans*), атлантическая черная казарка (*B. bernicla hrota*), краснозобая казарка (*B. ruficollis*), хохлатая пеганка (*Tadorna cristata*), клоктун (*Anas formosa*), мраморный чирок (*A. angustirostris*), белоглазый нырок (*Aythya nyroca*), Бэров нырок (*A. baeri*), мандаринка (*Aix galericulata*), чешуйчатый крохаль (*Mergus squamatus*) и савка (*Oxyura leucocephala*).

По российскому законодательству государственный мониторинг охотничьих ресурсов осуществляется охотпользователями. Между тем, водоплавающие птицы – слож-

ные объекты для наблюдений и учетов, и большинство охотпользователей не в состоянии проводить эту работу на соответствующем уровне [5]. Поэтому данные государственного мониторинга не могут быть использованы для определения ресурсов водоплавающих птиц. В этих условиях некоторые специалисты предлагают свои оценки численности отдельных видов или групп видов [2,3,6,8]. Однако, для организации устойчивого использования необходима более подробная информация о распределении и численности популяций птиц с учетом их пролетных путей.

Объем добычи водоплавающей дичи – важнейший показатель развития охотничьего хозяйства. ФГБУ «Центрохотконтроль» ведет обработку и обобщение региональных материалов в разрезе групп «утки» и «гуси», а также «лысуха». Последние оценки относились к периоду 2003-2007 гг. [4], что диктует необходимость их обновления.

Материал и методика

Для количественной характеристики ресурсов водоплавающей дичи в России мы использовали сводку «Waterbird Population Estimates» («Оценки популяций водных птиц»), которую на регулярной основе выпускает Международная организация Wetlands International. Эти оценки основаны, преимущественно, на данных среднезимних (январских) учетов, которые проводятся в странах зимовок водоплавающих птиц. В частности, в России такие учеты проводит ФГБУ «Центрохотконтроль» при поддержке Минприроды Краснодарского края. В связи с незначительным охотничьим значением огаря и пеганки эти виды, также как и виды, внесенные в Красную книгу России, не анализировались.

Объемы добычи водоплавающих птиц рассчитывали на основе сведений, поступающих из регионов. Эти сведения, в свою очередь, получены в результате обработки возвращенных охотниками разрешений с отметками о добыче дичи. В условиях, когда не все охотники возвращают разрешения, требовалась определенная корректировка региональных сведений: вначале рассчитывали среднее количество птиц, добытых на одно возвращенное разрешение, а затем умножали эту величину на все количество выданных разрешений.

В статье представлены результаты обработки и анализа ведомственных материалов по добыче, относящихся к 2011 году. Оценки численности относятся к периоду 2010-2012 годов.

Результаты и обсуждение

Водоплавающие птицы совершают миграции из мест гнездования в России к местам зимовок в Восточной, Центральной и Южной Азии, на Ближнем Востоке, в Северной, Западной и Южной Европе, и в Африке.

В соответствии с современными представлениями о пролетных путях водоплавающих птиц, выделяют их популяции [7, 9]. В таблицах 1-3 приведены те популяции гусей, уток и лысухи, которые встречаются на территории России и, таким образом, могут рассматриваться как потенциальные охотничьи ресурсы страны. Указанная численность этих популяций относится в основном к среднезимнему периоду, т.е. она может быть ниже осенней, но выше весенней численности. В основном, выбранные популяции в значительной степени или даже полностью гнездятся в пределах России. Однако ареалы некоторых популяций охватывают и сопредельные страны, а значит – не вся указанная для них численность может рассматриваться как потенциальные охотничьи ресурсы России. Оценки таких популяций помечены звездочкой (*), и в тексте приводится их корректировка по отношению к территории России.

Пять видов гусей и казарок образуют 15 популяций, каждая из которых характеризуется своим пролетным путем (табл. 1).

Оценки численности популяций гусей и казарок, встречающихся на территории России (по: [9])

Название вида	Пролетный путь популяции (гнездование – зимовка)	Численность (тыс. особей)	Тренд
Белолобый гусь – <i>Anser albifrons</i>	СЗ Сибирь и СВ Европа – СЗ Европа	1 200	Рост
	Зап. Сибирь – Центр. Европа	110	Рост
	Зап. Сибирь – Черное море, Турция	200	Стабильно
	Сев. Сибирь - Каспий, Ирак	15	Снижение
	Вост. Сибирь – Вост. Азия	260 – 320	Рост
Серый гусь – <i>A. anser</i>	Черное море, Турция	85*	Рост
	Зап. Сибирь - Каспий, Ирак	100	Неопред.
	Вост. Сибирь – Вост. Азия	50 – 100	Неопред.
Гуменник – <i>A. fabalis</i>	СВ Европа - СЗ Европа	40 – 45*	Снижение
	Зап. и Ц. Сибирь – СВ и ЮЗ Европа	550	Стабильно
	Зап. и Ц. Сибирь – Центр. Азия	1 – 5	Неопред.
	Вост. Сибирь - В Азия	13 – 35	Снижение
Черная казарка – <i>Branta bernicla</i>	Зап. Сибирь – З Европа	200 – 280	Снижение
Белошекая казарка – <i>B. leucopsis</i>	Север Евр. России – Германия, Нидерланды	770	Рост
	СВ Сибирь, Чукотка – В Азия	5 – 8,7	Рост

Примечание. Знаком (*) отмечены оценки популяций, распространяющихся за пределы территории России (см. пояснения в тексте). Использованы сокращения: С, Сев. – северный (ая); Ю – южный (ая); В, Вост. – восточный (ая); З, Зап. – западный (ая); СВ – северо-восточный (ая); СЗ – северо-западный (ая), ЮВ – юго-восточный (ая), ЮЗ – юго-западный (ая); Средиз. – Средиземное; Касп. – Каспийское; Неопред. – неопределенный.

Большинство перечисленных популяций почти полностью встречаются в России. Лишь у черноморской популяции серого гуся и северо-европейской популяции гуменника часть птиц (соответственно 50% и 10-20%) может относиться к территориям других стран. По минимальным оценкам, общая численность гусей и казарок, встречающихся в России, может составлять примерно 3,5 млн. особей. Как видно из таблицы, у большинства популяций наблюдается рост или стабильность численности. В то же время, отмечается сокращение одной популяции (подвида) гуменника – западного таежного гуменника (*A. f. fabalis*).

Десять видов речных уток образуют в общей сложности 34 популяции со своими пролетными путями (табл. 2).

Таблица 2

Оценки численности популяций речных уток, встречающихся на территории России (по: [9])

Название вида	Пролетный путь популяции (гнездование – зимовки)	Численность (тыс. особей)	Тренд
Шилохвость – <i>Anas acuta</i>	С Европа, З Сибирь – СЗ Европа	60	Рост
	Зап. Сибирь, СВ, В Европа – Ю Европа, З Африка	750*	Рост
	З Сибирь - ЮЗ Азия, В Африка	700	Неопред.
	Ц Сибирь, Ц Азия – Ю Азия	1 000	Снижение
	Вост. Сибирь – В и ЮВ Азия	200 – 300	Снижение
Широконоска – <i>A. clypeata</i>	Зап. Сибирь, СВ, В Европа - Ю Европа и Зап. Африка	450*	Рост

	Зап. Сибирь – ЮЗ Азия, В, СВ Африка	400	Неопред.
	Ц Сибирь, Ц Азия – Ю Азия	500 – 1 000	Снижение
	В Сибирь, СВ Китай – В и ЮВ Азия	500	Неопред.
Чирок-свистунок – <i>A. crecca</i>	Зап. Сибирь и СВ Европа - Черное, Средиз. моря	750 – 1 380*	Рост
	З Сибирь - ЮЗ Азия, СВ Африка	1 500	Неопред.
	Зап. и Ц. Сибирь - Ю Азия	400	Снижение
	В Сибирь, СВ Китай – В и ЮВ Азия	600 – 1 000	Снижение
Косатка – <i>A. falcata</i>	Монголия, СВ Китай, ЮВ Сибирь, Ю Курилы – Китай, Корея, Япония	78 – 89	Неопред.
Связь – <i>A. penelope</i>	З Сибирь, СВ Европа - СЗ Европа	1 500	Стабильно
	Зап. Сибирь и СВ Европа – Черное, Средиз. моря	300	Стабильно
	З Сибирь - ЮЗ Азия, СВ Африка	250	Неопред.
	Ц Сибирь - Ю Азия	250	Рост
	В Сибирь, Монголия, СВ Китай – В Азия	500 – 1 000	Снижение
Кряква – <i>A. platyrhynchos</i>	Вост. Европа – Черное, Средиз. моря	2 000*	Снижение
	Зап. Сибирь - ЮЗ Азия	800	Неопред.
	СВ Азия - Вост Азия	1 500	Неопред.
Чирок-трескунок – <i>A. querquedula</i>	Зап. Сибирь, Европа – З Африка	2 000*	Стабильно
	Зап. Сибирь - ЮЗ Азия, СВ, Вост. Африка	100 – 200	Стабильно
	Зап. и Ц. Сибирь - Ю Азия	350	Неопред.
	С и В Сибирь, СВ Китай - В и ЮВ Азия	100 – 200	Снижение
Серая утка – <i>A. strepera</i>	СВ Европа – Черн., Средиз. моря	75 – 150*	Рост
	З Сибирь - ЮЗ Азия, СВ Африка	130	Неопред.
	СВ Азия – Вост. Азия	500 – 1 000	Снижение

Примечание. Знаком (*) отмечены оценки популяций, распространяющихся за пределы территории России (см. пояснения в тексте). Использованы сокращения: С, Сев. – северный (ая); Ю – южный (ая); В, Вост. – восточный (ая); З, Зап. – западный (ая); СВ – северо-восточный (ая); СЗ – северо-западный (ая), ЮВ – юго-восточный (ая), ЮЗ – юго-западный (ая); Средиз. – Средиземное; Касп. – Каспийское; Неопред. – неопределенный.

Для большинства популяций, в особенности для тех, которые зимуют в Западной и Южной Европе, отмечается рост или стабильность численности популяций. В то же время, многие популяции, преимущественно те, что связаны с Восточной и Юго-Восточной Азией, сокращаются или имеют неопределенную тенденцию.

Ареалы западных популяций ряда видов распространяются за пределы России – в другие страны Северной (скандинавские страны) и Восточной (Белоруссия, страны Прибалтики) Европы. В соответствии с нашими представлениями и мнениями других экспертов [6,8] о распределении этих популяций мы скорректировали их численность для расчета потенциальных ресурсов России. Так, мы полагаем, что минимальная численность соответствующих популяций составляет: шилохвосты – 700 тыс. особей, широконоски – 400 тыс. особей, чирка-свистунка – 700 тыс. особей, кряквы – 1,7 млн. особей, чирка-трескунка – 1,5 млн. особей, серой утки – 70 тыс. особей. Минимальную общую численность речных уток, относящихся к территории России, таким образом, можно оценить в 17,7 миллионов особей.

Для 10 видов нырковых и морских уток, встречающихся в России, можно выделить 21 популяцию, и для лысухи – 3 популяции (табл. 3).

Таблица 3

Оценка численности популяций нырковых и морских уток и лысухи, встречающихся на территории России (по: 9))

Название вида	Пролетный путь популяции (гнездование – зимовки)	Численность (тыс. особей)	Тренд
Красноносый нырок - <i>Netta rufina</i>	ЮВ Европа, Ю Россия до Сев. Каспия	20 – 43,5*	Неопред.
Красноголовый нырок – <i>Aythya ferina</i>	СВ Европа – СЗ Европа	300*	Снижение
	Ц и СВ Европа - Черное, Средиз. моря	800*	Снижение
	Зап. Сибирь - ЮЗ Азия	350	Неопред.
Хохлатая чернеть - <i>A. fuligula</i>	Вост. Сибирь, Сахалин, СВ Китай – Вост. Азия	300	Неопред.
	Зап. Сибирь, ЮЗ Азия, СВ Африка – ЮЗ Азия, СВ Африка	300	Стабильно
Морская чернеть - <i>A. marila</i>	Ц и В Сибирь, СВ Китай, Япония – В и ЮВ Азия	200 – 300*	Неопред.
	Зап. Сибирь, С Европа –З Европа	310	Снижение
	З Сибирь – Черное и Касп. моря	100 – 200	Стабильно
Гага – <i>Somateria mollissima</i>	Вост. Сибирь – Вост. Азия	200 – 300	Неопред.
	Норвегия – Россия	300 – 550*	Стабильно
Гага-гребенушка – <i>S. spectabilis</i>	В Гренландия, СВ Европа, З Сибирь – Исландия, Норвегия, СЗ Россия	300*	Неопред.
Гоголь – <i>Vucephala clangula</i>	СВ Европа – Черное море	60	Стабильно
	Зап. Сибирь – Каспий, Ц Азия	100 – 1 000	Стабильно
	В Сибирь, Сев Монгол., СВ Китай – Вост. Азия, Ю Сибирь	100 – 1 000	Стабильно
Морянка – <i>Clangula hyemalis</i>	З Сибирь, С Европа – С Европа	1 600*	Снижение
	Вост. Сибирь – Вост. Азия	500 – 1 000	Неопред.
Турпан – <i>Melanitta fusca</i>	Зап. Сибирь, С Европа – Балтика, Зап. Европа	450*	Снижение
	Черное море, Кавказ – Черн.море	1,5	Стабильно
Горбоносый турпан – <i>M. deglandi</i>	Ц и В Сибирь к вост. от Енисея – побережья Д Востока и В Азии	600 – 1 000	Неопред.
Синьга – <i>M. nigra</i>	З Сиб., Скандинавия, Исландия, Шотландия, Ирландия – Балтика, Вост. Атлантика, СЗ Африка	1 600*	Снижение
Лысуха – <i>Fulica atra</i>	В Европа, З Азия, С Африка - Черное, Средизем. моря	2 500*	Рост
	Зап. и Ц Азия - ЮЗ Азия	2 000*	Рост
	Вост. Азия – Вост., ЮВ Азия	100 – 1 000	Снижение

Примечание. Знаком (*) отмечены оценки популяций, распространяющихся за пределы территории России (см. пояснения в тексте). Использованы сокращения: С, Сев. – северный (ая); Ю – южный (ая); В, Вост. – восточный (ая); З, Зап. – западный (ая); СВ – северо-восточный (ая); СЗ – северо-западный (ая), ЮВ – юго-восточный (ая), ЮЗ – юго-западный (ая); Средиз. – Средиземное; Касп. – Каспийское; Неопред. – неопределенный.

Несколько популяций нырковых и морских уток распространены на гнездовании также в других странах. Численность этих популяций на территории России может со-

ставлять: красноногого нырка – 15 тыс. особей, красноголового нырка (2 популяции) – соответственно 200 и 700 тыс. особей, хохлатой чернети – 150 тыс. особей, гаги – 200 тыс. особей, гаги-гребенушки – 100 тыс. особей, морянки – 1 млн. особей, турпана – 400 тыс. особей и синьги – 800 тыс. особей. Общая минимальная численность нырковых и морских уток, связанных с Россией, оценивается в 6,5 млн. особей.

Ареалы указанных в таблице популяций лысухи распространяются далеко за пределы России. По-видимому, в нашей стране может встречаться около 50% восточно-европейской, около 25% центрально-азиатской, а также до 10% восточно-азиатской популяций этого вида. С учетом этих предположений, минимальная численность лысухи в России составляет 2,2 млн. особей.

С учетом всего вышесказанного, ресурсы охотничьих водоплавающих птиц России составляют, по нашим минимальным оценкам, 3,5 млн. гусей и казарок, 24 млн. уток и 2,2 млн. лысух. Зимовки большинства связанных с Россией популяций (3,2 млн. гусей и казарок, 15,5 млн. уток, 1,3 млн. лысух) располагаются в Европе, Западной Азии, на Ближнем Востоке и в Африке, то есть в границах Афро-Евразийского региона пролетных путей. Оставшиеся популяции связаны пролетными путями со странами Центральной, Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии (Центральный Азиатский и Восточно-Азиатский пролетные пути).

База данных ФГБУ «Центрохотконтроль» содержит сведения по добыче водоплавающих птиц из всех субъектов Российской Федерации, предоставивших такую информацию. В таблице 4 приведены результаты, обобщенные на уровне федеральных округов.

Таблица 4

Добыча водоплавающей дичи в России в 2011 г. (с учетом невозвращенных разрешений)

Федеральный округ	Добыча (особей)				
	Гуси		Утки		Лысуха
	весна	осень	весна	осень	осень
Центральный ¹	24 979	4 744	55 106	283 597	10 620
Северо-Западный ²	31 414	16 283	64 084	157 662	613
Южный	2 821	15 205	10 727	301 047	91 271
Северо-Кавказский ³	66	2 243	11 622	281 367	3 247
Приволжский ⁴	21 979	4 163	65 597	252 618	2 926
Уральский	7 680	12 258	143 422	364 639	39 290
Сибирский ⁵	2 571	7 638	114 046	681 736	121 294
Дальневосточный ⁶	11 204	3 091	67 106	68 496	-
ВСЕГО	102 716	65 623	531 710	2 391 165	269 261

Примечание. ¹Неполные данные по Белгородской и Ивановской областям; ²Неполные данные по Респ. Коми, Мурманской обл.; ³Неполные данные по Респ. Дагестан; ⁴Неполные данные по Респ. Чувашия и Кировской обл.; ⁵Неполные данные по Респ. Тыва и Кемеровской обл.; ⁶Неполные данные по Приморскому краю и Сахалинской обл.

На уровне федеральных округов наибольшее количество водоплавающей дичи добывалось в Сибирском, а наименьшее – в Дальневосточном округе. В более северных округах Европейской России (Центральный, Северо-Западный, Приволжский), а также в Дальневосточном округе наблюдалось явное преобладание весенней добычи гусей над осенней, в то время как в остальных округах положение обратное. Весенняя добыча уток во всех федеральных округах уступала осенней, хотя в Дальневосточном округе – незначительно.

В масштабах субъектов России наибольшие объемы общей весенней добычи приходились на Ханты-Мансийский (46 тыс. уток, 700 гусей) и Ямало-Ненецкий (45,3 тыс. уток, 6,2 тыс. гусей) автономные округа. Также много дичи (более 20 тыс. уток) отстреливали весной в Республике Саха (Якутия), Томской, Тюменской, Новосибирской, Омской и Новгородской областях. Наибольшее количество гусей (17,5 тыс.) в весенний период добывали в Архангельской области (включая НАО). В ряде сибирских регионов охота на гусей ограничена только осенним сезоном, либо была вовсе закрыта в связи с неблагоприятным состоянием популяций.

По общему объему осенней добычи выделялись Новосибирская область (5 тыс. гусей, 308 тыс. уток и 86 тыс. лысух) и Дагестан (1,3 тыс. гусей и 260 тыс. уток). Наибольшее количество гусей добывали в Калмыкии (7,5 тыс.) и Курганской области (6,5 тыс.).

Как видно из таблицы, в весенний период общая добыча составила примерно 635 тыс. водоплавающих птиц, в т.ч. около 103 тыс. гусей и казарок и 532 тыс. уток. В сезон осенне-зимней охоты добыто около 2,75 миллиона особей, в т.ч. 66 тыс. гусей и казарок, более 2,39 миллионов уток и 270 тыс. лысух. Таким образом, общий объем добычи водоплавающих птиц в России за 2011 г. составил более 3,3 млн. особей, включая около 170 тыс. гусей и казарок, более 2,9 млн. уток и около 270 тыс. лысух.

По сравнению с периодом 2002-2005 гг. [4] добыча гусей в целом по стране увеличилась от полутора до двух раз, что может быть связано и с улучшением отчетности из регионов. В то же время, показатели добычи уток отличаются незначительно.

Заключение

Мониторингу, охране и рациональному использованию водоплавающих птиц придается большое значение по всему миру. Одной из основных задач, стоящих перед системой управления охотничьим хозяйством России, является повышение надежности информации о численности водоплавающих птиц, объемах и структуре их охотничьего изъятия. Содействуя выполнению этой задачи, ФГБУ «Центрохотконтроль» участвует в Международной переписи водных птиц, обменивается данными с международными организациями, разрабатывает и внедряет анкетирование охотников, сбор и анализ фотографий добычи. На основе новых данных станет возможным проведение оценки ресурсов водоплавающих птиц и их использования на регулярной основе.

Литература:

1. Красная книга Российской Федерации (животные). – М.: АСТ Астрель, 2001. - 862 с.
2. Кривенко В.Г., Виноградов В.Г. Птицы водной среды и ритмы климата Северной Евразии. – М.: Наука, 2008. - 588 с.
3. Линьков А.Б. Охотничьи водоплавающие птицы России. – М.: ГУ «Центрохотконтроль», 2002. - 268 с.
4. Молочаев А.В. Гусеобразные // Состояние ресурсов охотничьих животных в Российской Федерации в 2003-2007 гг. Информационно-аналитические материалы / Охотничьи животные России (биология, охрана, ресурсоведение, рациональное использование). Вып. 8. – М.: ФГБУ «Центрохотконтроль», 2007. - С. 156-160.
5. Солоха А.В. К оптимизации мониторинга мигрирующих охотничьих птиц // Материалы V Межд. конф. «Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России». - М., 2013. - С. 206-207.
6. Сыроечковский Е.Е. Полевой определитель гусеобразных птиц России. - М., 2011.
7. Scott D.A., Rose P.M. Atlas of Anatidae Populations in Africa and Western Eurasia. Wetlands International Publication No. 41, Wetlands International, Wageningen, The Netherlands. 1996.

8. Viksne J., Svazas S., Czajkowski A., Janaus M., Mischenko A., Kozulin A., Kuresoo A., Serebryakov V. Atlas of Duck Populations in Eastern Europe. Vilnius, 2010.

9. Wetlands International. *Waterbird Population Estimates, Iss. 5*. 2013. [Электронный ресурс]. URL: wpe.wetlands.org.

Literatura:

1. Krasnaya kniga Rossyiskoi Federatsii (zhivotnye). M.: AST Astrel, 2001. - 862 s.
2. Krivenko V.G., Vinogradov V.G. Ptitsy vodnoi sredy i ritmy klimata Severnoi Evrasii. Moskva: Nauka, 2008. - 588 s.

3. Lin'kov A.B. Okhotnichii vodoplavavayuschie ptitsy Rossii. M.: GU "Tsentrohotkontrol", 2002. - 268 s.

4. Molochayev A.V. Guseobraznye // Sostoyanie resursov ohotnichih zhivotnyh v Rossiiskoi Federatsii v 2003-2007 gg. Informatsionno-analiticheskie materialy / Ohotnichii zhivotnye Rossii (biologiya, ohrana, resursovedenie, ratsionalnoye ispolzovanie). Vypusk 8. M.: FGBU "Tsentrohotkontrol", 2007. – S. 156-160.

5. Solokha A.V. K optimizatsii monitoringa migriruyuschih ohotnichiih ptits // Materialy V Mezhd. Konf. "Sohranenie raznoobraziya zhivotnyh i ohotnichie hozaistvo Rossii". M. 2013. – S. 206-207.

6. Syroechkovskii Y.Y. Polevoi opredelitel guseobraznyh ptits Rossii. M, 2011.

7. Scott D.A., Rose P.M. Atlas of Anatidae Populations in Africa and Western Eurasia. Wetlands International Publication No. 41, Wetlands International, Wageningen, The Netherlands, 1996.

8. Viksne J., Svazas S., Czajkowski A., Janaus M., Mischenko A., Kozulin A., Kuresoo A., Serebryakov V. Atlas of Duck Populations in Eastern Europe. Vilnius, 2010.

9. Wetlands International. *Waterbird Population Estimates*. Retrieved from wpe.wetlands.org. 2013.

TO THE EVALUATION OF POPULATION AND HUNTING USE OF WATERFOWL IN RUSSIA

Solokha A.V., Candidate of biological sciences, Head of the department «Ornithology», Federal State Budget Organization «Information-Analytical Center of Game Animals and Habitats».

The article presents the overview of the population status and hunting value of the waterfowl in Russia based on the collation, treatment and analysis of international research data on the waterfowl numbers, as well as sectoral materials on the waterfowl hunting bag. Numbers and trends of their change are given for more than seventy goose, duck and coot populations. In 2011-2012 the waterfowl resources included not less than 3,5 million of geese, 24 million of ducks and 2,2 million of coots. Total waterfowl bag in Russia in 2011 was over 3,3 million birds, including 170 thousand geese, 2,9 million ducks and 270 thousand coots. Russian hunters shot approximately 635 thousands geese and ducks in spring season and nearly 2,75 million geese, ducks and coots in autumn-winter season. We analyzed the waterfowl bag separately for the federal districts and administrative regions and suggested the further steps for improving of hunting statistics.

KEY WORDS: WATERFOWL, FLYWAY, POPULATIONS, MONITORING, CALCULATION, NUMBER ESTIMATES, BAG, RATIONAL USE.