

НО «Российский пушно-меховой союз»

**Обзор состояния популяций основных видов
пушных зверей на территории
Российской Федерации**

(по состоянию с 2005 г. по 2015 г.)



**РОССИЙСКИЙ
ПУШНО-МЕХОВОЙ
СОЮЗ**

Москва
2016

УДК 639.1
ББК 47.1

**Исследование выполнено по заданию
и финансовой поддержке
НО «Российский пушно-меховой союз»
специалистами ФБГУ «Центрохотконтроль»**

© НО «Российский пушно-меховой союз», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
I. Состояние запасов экономически значимых видов пушных диких животных в Российской Федерации	7
1. Белка обыкновенная	7
2. Горноста́й	11
3. Куницы	15
4. Ондатра	18
5. Бобры	22
6. Рысь	26
7. Соболь	34
II. Анализ динамики продаж дикой пушнины на Санкт-Петербургском Международном пушном аукционе в 2005-2016 гг.	41
1. Белка обыкновенная	42
2. Горноста́й	43
3. Куница	44
4. Ондатра	45
5. Рысь	46
6. Соболь	47
<i>Приложение I</i>	49
<i>Приложение II</i>	95

ВВЕДЕНИЕ

В данном аналитическом материале дается краткий обзор состояния запасов ряда видов диких пушных животных, пользующихся спросом международного или внутреннего рынка, либо бывших востребованными в относительно недавнем прошлом и имеющими хороший рыночный потенциал при положительных изменениях в структуре и конъюнктуре рынка пушнины.

Для анализа использованы материалы государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания. Основой для мониторинга являются данные, в основном получаемые в ходе зимнего маршрутного учета (ЗМУ). Для анализа состояния запасов ондатры применялась экспертная оценка уполномоченных органов власти субъектов Российской Федерации.

Необходимо иметь в виду, что в настоящее время полномочия по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации, которые, в свою очередь переложили организацию и проведение учетных работ в закрепленных угодьях на охотпользователей. Работники государственных органов выполняют учетные работы только в общедоступных охотничьих угодьях. В основном данные государственного мониторинга в субъектах РФ формируются на основе сведений, поступающих от охотполь-

зователей, а региональные уполномоченные органы зачастую лишь технически обеспечивают сбор и свод информации и передачу ее в Минприроды России.

В этом сложившемся после 2008 года порядке осуществления государственного мониторинга численности охотничьих ресурсов можно выделить ряд негативных моментов, в том числе:

1. Отсутствие четкого определения понятия «сведения о численности» допускает различное толкование того, какие сведения должны представляться в материалах государственного мониторинга, – данные о численности, полученные по результатам только одного учета или комплексные сведения, основанные также и на опросных данных, на данных о добыче, анализе половозрастной структуры популяции и т.п., или же оценочные данные, отражающие субъективное представление охотпользователя о запасах ресурса на территории охотугодя, не основанное ни на одной из известных методик.

2. Наличие у охотпользователей прямой экономической заинтересованности в итогах учетов, от которых зависят размеры квот на добычу наиболее значимых охотничьих ресурсов, а, в конечном счете – и их экономическое благополучие, в сочетании с отсутствием у уполномоченных органов субъектов РФ эффективных механизмов контроля за проведением охотпользователями учетов в закрепленных охотничьих угодьях создает значительную мотивацию и широкие возможности для изменений первичных учетных данных в нужную сторону (как правило, в сторону завышения). С другой стороны, отсутствие у пользователей заинтересованности в тех или иных видах охотничьих ресурсов, не пользующихся спросом ни как объекты спортивной и любительской охоты, ни как объекты промысловой охоты не способствует качеству учетов их следов при ЗМУ или усилиям по оценке их численности

иными научно обоснованными методами. Все это на практике приводит к значительным искажениям расчетных показателей численности охотничьих ресурсов.

3. Из-за недостаточной профессиональной подготовки работников охотпользователей, непосредственно выполняющих учетные работы, существует относительно высокая вероятность ошибок учета, поэтому расчетные показатели численности, полученные по этой методике, не следует рассматривать, как абсолютные и бесспорные.

Вследствие этих и ряда иных причин репрезентативность данных о численности и состоянии запасов пушных видов носит ограниченный характер. Приводимые ниже данные, в общем и целом, отражают состояние и динамику популяций пушных животных в РФ.

Подробные данные об учтенной численности рассматриваемых видов пушных животных приведены в Приложении I.

Для анализа продаж пушнины использованы данные сайта www.sojuzpushnina.ru. Подробно данные об объемах продаж и средних ценах на пушнину приведены в Приложении II.



І. СОСТОЯНИЕ ЗАПАСОВ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ВИДОВ ПУШНЫХ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ниже приводится краткий анализ состояния запасов наиболее вовлеченных в коммерческий оборот диких видов пушных охотничьих животных в России. Анализ составлен на основе данных госмониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания.

1. БЕЛКА ОБЫКНОВЕННАЯ (*Sciurus vulgaris* L., 1758)

Основным методом получения сведений по численности белки обыкновенной является зимний маршрутный учет (ЗМУ). При применении данного метода учета возможен некоторый недоучет, связанный с биологическими особенностями этого вида (белка ведет в основном древесный образ жизни, что не позволяет фиксировать на маршрутах все ее следы). Тем не менее, на основании данных ЗМУ можно получать показатели численности, позволяющие отслеживать динамические процессы, происходящие в популяции.

За период с 2005 г. по 2007 г. состояние численности белки оценивалось в целом по России как стабильное на уровне око-

до 8 млн. особей. В 2008 г. был зарегистрирован рост численности (более 10 млн. особей), после чего численность пошла на спад. За период с 2008 по 2010 гг. численность сократилась примерно в два раза (с 10,5 млн. до 5,9 млн. особей соответственно). В 2010-2015 гг. ресурсы белки стабилизировались на уровне 5-6 млн. особей (рис. 1.1, табл. 1).

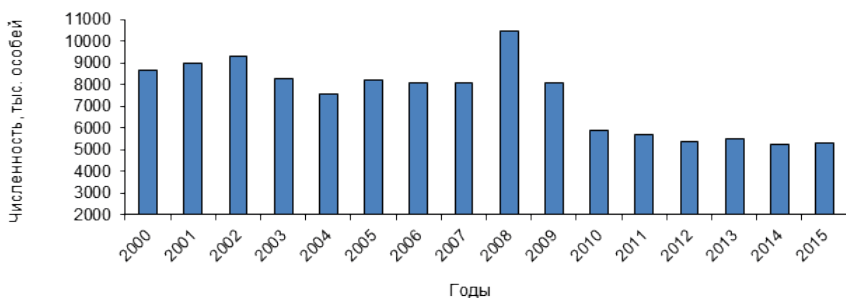


Рис. 1.1. Динамика численности белки в России по данным мониторинга

В **Центральном федеральном округе** наибольшие запасы белки были зарегистрированы в 2008 г. и составляли 903,4 тыс. особей. После пика численности в 2008 г. к 2012 г. произошло ее существенное снижение до 242,1 тыс. особей (рис. 1.2). Численность за этот период снизилась во всех областях. Уменьшение численности в 2012 г. по отношению к 2008 г. составило более 70%. Начиная с 2013 г. начался постепенный рост численности и в 2015 г. численность белки в целом по округу составила более 380 тыс. особей.

Наибольшие запасы белки находятся в Тверской, Костромской и Московской областях, в которых сосредоточено более половины от общей численности вида по ЦФО.

В **Северо-Западном федеральном округе** ресурсы белки в 2015 г. составили 641,9 тыс. особей. В целом по федеральному округу за 2008-2012 гг. численность белки снизилась с 1719,6 тыс. особей до 367 тыс. Начиная с 2013 г. начался посте-

пенный рост численности и к 2015 г. численность составила 641,9 тыс. особей. Наибольшие запасы белки сосредоточены в Архангельской, Вологодской областях в республиках Карелия и Коми, в которых суммарно показатель численности в 2015 г. составил более 470 тыс. особей.

В Северо-Кавказском федеральном округе численность вида в 2008-2013 гг. держалась на уровне 23-25 тыс. особей, с наибольшим показателем численности в 2011 г. (30,8 тыс. особей). К 2015 году показатель численности снизился до 13,08 тыс. особей, главным образом за счет данных по Карачаево-Черкесской Республике, где численность в 2015 г. составила 1,23 тыс. особей (до 2014 г. численность оценивалась на уровне 8,0 – 10,0 тыс. особей).

В Южном федеральном округе белка обитает на территории Республики Адыгея и Краснодарского края. Численность вида в данном федеральном округе незначительна и в период 2005-2008 гг. оценивалась на уровне 5,0 тыс. особей, с 2009 г. по 2015 гг. – на уровне 2,0-2,5 тыс. особей.

В Приволжском федеральном округе с 2005 г. до 2008 г. численность белки росла и к 2008 г. составила максимальный показатель в 717 тыс. особей. Затем началось снижение численности и к 2011 г. численность достигла своего минимального показателя в 274,4 тыс. снижение численности за этот период составило более 60%. Наибольший запас белки наблюдается в Пермском крае и Кировской области. В 2008 г. эти показатели составляли 236 тыс. и 254 тыс. соответственно. В 2015 г. численность белки в Пермском крае составила более 100 тыс. особей, в Кировской области – 154,4 тыс. особей.

В Уральском федеральном округе численность белки в период 2005-2009 гг. держалась на стабильном уровне, около 800 тыс. особей, в последующие годы она стала постепенно снижаться. В 2013 г. численность в целом по округу составила 466,8 тыс. особей. Уменьшение ресурса за 2008-2015 гг. произо-

шло в основном за счет субъектов с наибольшим запасом данного вида – Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком автономных округах и Свердловской области, суммарная численность в которых за рассматриваемый период сократилась на 319 тыс. особей.

Сибирский федеральный округ занимает лидирующее положение по запасу белки. Наибольшая численность белки регистрируется в Красноярском крае и Иркутской области, ее численность в 2015 г. составила 657,4 и 482,5 тыс. особей соответственно. В целом по округу численность белки за рассматриваемый период имела колебания в пределах 1700 – 3900 тыс. особей. В 2015 г. численность в целом по округу составила 1771,4 тыс. особей, что практически в 2 раза меньше максимального показателя 2008 г.

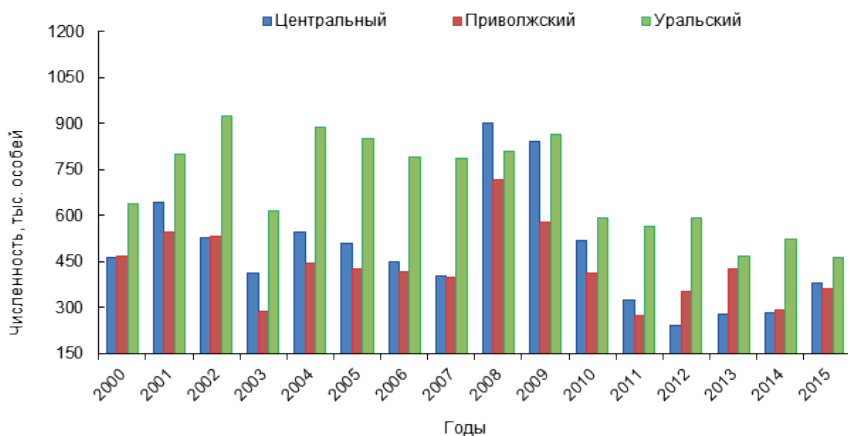


Рис. 1.2. Динамика численности белки по федеральным округам по данным мониторинга

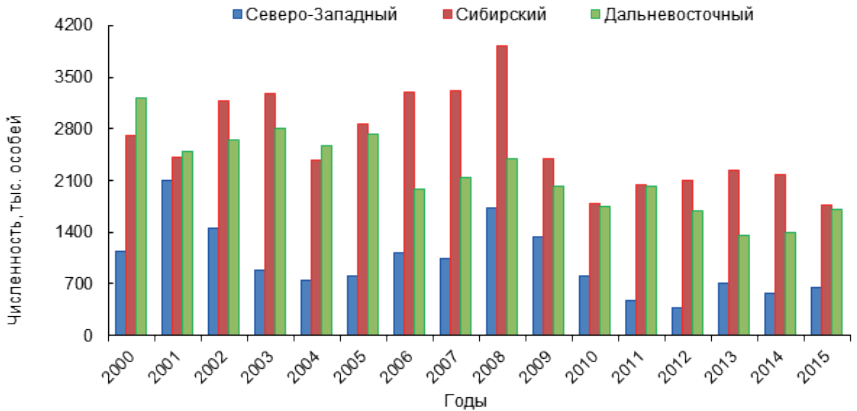


Рис. 1.3. Динамика численности белки по федеральным округам по данным мониторинга

В Дальневосточном федеральном округе также являющимся основным по запасу белки численность за 2005-2015 гг. находилась в пределах 1300-2800 тыс. особей. За рассматриваемый период численность белки особенно сильно сократилась в Республике Саха с 1600 тыс. особей в 2005 г. до 529 тыс. особей в 2015 г. Региональные специалисты снижение численности белки связывают с неурожаем основных видов кормов и хищничеством соболя по отношению к данному виду.

2. ГОРНОСТАЙ (*Mustela erminea* L., 1758)

Основным методом получения оценки численности горностая является зимний маршрутный учет (ЗМУ). Однако при его проведении следы горностая, как мало значимого вида для охоты в последние годы, видимо, не всегда отмечается учетчиками, что может приводить к недоучету. Кроме того показатель «надснежной» активности горностая весьма невысок и ЗМУ может давать заниженные данные по численности.

Специализированные учеты горностая (на пробных площадках, методом увеличения промыслового усилия) сложны и практически в настоящее время не проводятся.

Численность горностая значительно колеблется по годам. Наибольший показатель численности в 1015 тыс. особей был зарегистрирован в 2006 г. В последующие годы учитываемая численность имела тенденцию к сокращению. Наименьшие показатели регистрируются в последние три года. В 2015 г. отмечен самый минимальный показатель численности в 409,4 тыс. особей (рис. 2.1, табл. 2).

Остается неясным, является ли значительное снижение числа учтенных горностаев результатом действительного сокращения его численности в природе или же следствием «выпадения» вида из учетов из-за потери заинтересованности.

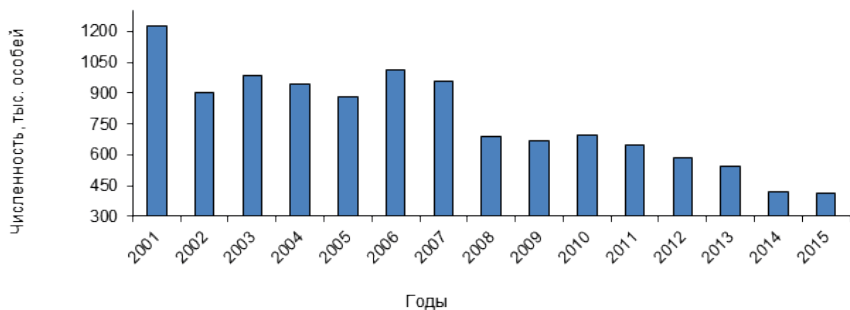


Рис. 2.1. Динамика численности горностая в России

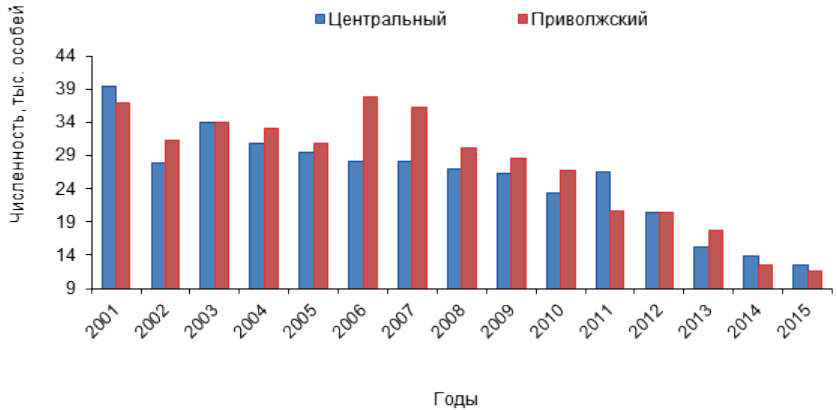


Рис. 2.2. Динамика численности горностая в Центральном ФО и Приволжском ФО.

В **Центральном Федеральном округе** за период с 2005 по 2015 гг. численность горностая сократилась более чем в 2 раза (с 29,4 тыс. до 12,5 тыс.).

В **Северо-Западном федеральном округе** с состоянием численности сложилась аналогичная ситуация. За период 2005-2015 гг. снижение показателя численности составило более 60 %, при общей численности в 2015 г. по округу 50,7 тыс. особей. Наибольшая численность вида сохраняется в Республике Коми и Архангельской области в 18,4 тыс. и 13,3 тыс. соответственно.

В **Южном федеральном округе** численность горностая незначительна и оценивается на уровне 2,0 - 4,0 тыс. особей, при этом основной запас сосредоточен в Волгоградской области и составлял в разные годы порядка 2,0-4,0 тыс. особей.

В **Приволжском федеральном округе** за период 2005-2015 гг. снижение численности горностая составило более 60 %, в основном за счет падения в Пермском крае и Киров-

ской области, где обитает более 50 % его поголовья в округе (рис. 2.2).

В **Уральском федеральном округе** за период 2005-2015 гг., отмечено более чем 3-х кратное падение численности с 81,5 тыс. особей до 27,1 тыс. особей. Снижение численности наблюдается и в Ямало-Ненецком автономном округе (где регистрируется один из максимальных показателей численности) с 60,0 тыс. особей в 2008 г. до 9,9 тыс. особей в 2015 г. Вторым по максимальным показателям численности является Ханты-Мансийский а.о, в котором современное состояние численности уменьшилось практически в 2 раза по сравнению с началом 2000-х годов .

Численность вида по Уральскому федеральному округу в целом в 2015 г. оценивается в 27,08 тыс. особей.

В **Сибирском федеральном округе** за период 2005-2015 гг., снижение показателя численности горностая составляет около 57 % (с 178 тыс. особей до 77,2 тыс. особей). В последние годы численность стабилизировалась на уровне 70,0-80,0 тыс. особей. Наибольшие показатели численности фиксируются в Красноярском крае и Иркутской области.

Дальневосточный федеральный округ за период 2005-2015 гг. численность вида сократилась с 430,6 тыс. особей до 227,5 тыс. особей. Около 50 % поголовья обитает на территории Республики Саха (Якутия), где в 2005 г. численность составляла 300 тыс. особей. В последующие годы численность уменьшилась и в 2015 г. оценивается в 110 тыс. особей (рис. 2.3).

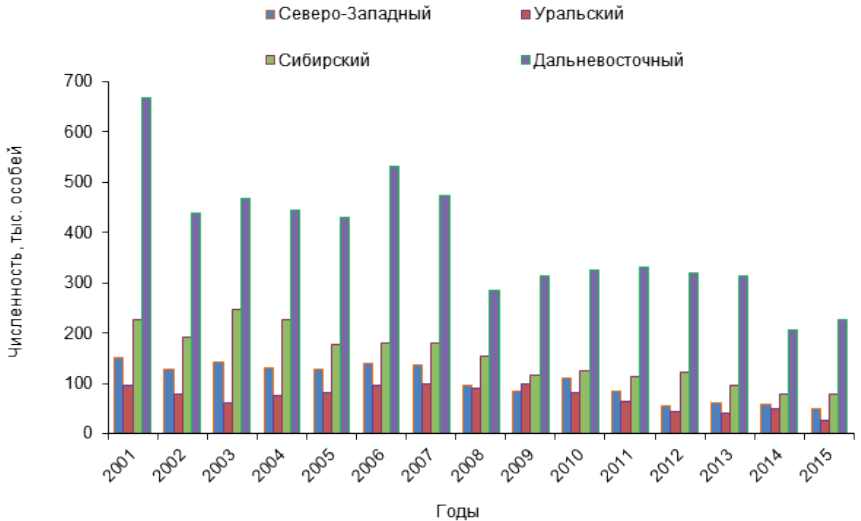


Рис. 2.3. Динамика численности горностая в Северо-Западном ФО, Уральском ФО, Сибирском ФО и Дальневосточном ФО.

3. КУНИЦЫ (ЛЕСНАЯ И КАМЕННАЯ) (*Martes martes* L., 1758, *M. foina* Erxl., 1777)

Основным методом получения оценок численности куниц является метод зимнего маршрутного учета. По результатам ЗМУ можно получить достаточно точное представление о запасе куниц в регионах Российской Федерации.

За период 2005-2013 гг. в динамике в целом наблюдался рост численности, с амплитудами 200 - 250 тыс. особей. С 2013 г. по 2015 гг. по ЗМУ фиксируется снижение численности с 237 тыс. до 203 тыс. особей (рис. 3.1, табл.3).

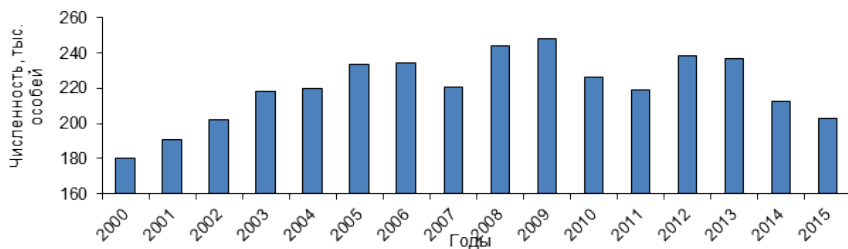


Рис. 3.1. Динамика численности куниц в России

Наибольшие ресурсы этих видов сосредоточены в Северо-Западном, Центральном и Приволжском федеральных округах.

В **Центральном федеральном округе** за период 2005-2014 гг. численность куниц оценивалась на уровне 40,0 - 60,0 тыс. особей, в 2015 г. произошло снижение численности, которая составила 34,4 тыс. особей.

В **Северо-Западном федеральном округе** численность куниц за весь рассматриваемый период колебалась в пределах 70,0-90,0 тыс. особей. В субъектах с наибольшим запасом ресурса – Республике Коми и Архангельской, Вологодской и Ленинградской областях, суммарная численность в 2015 г. была определена в 50 тыс. особей, что составляет $\frac{3}{4}$ от общей численности по округу (рис.3.2).

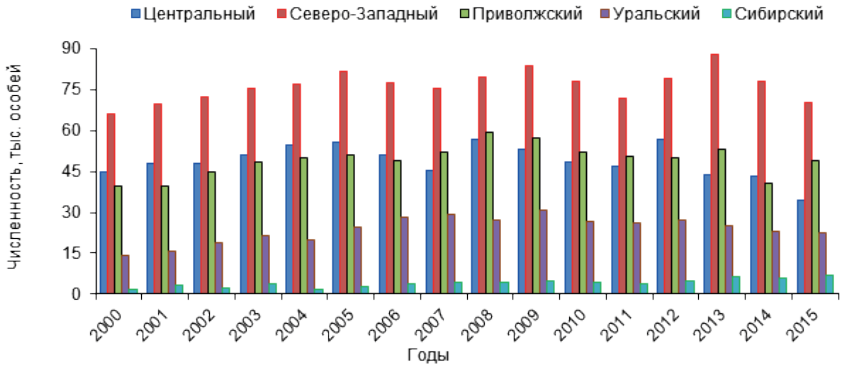


Рис. 3.2. Динамика численности куниц в федеральных округах Российской Федерации

В **Южном федеральном округе** численность куниц оценивается на уровне 8-10 тыс. особей. Наибольшая численность отмечается в Краснодарском крае, в 2015 г. численность составила 5 тыс. особей.

В **Северо-Кавказском федеральном округе** обитает, в основном, лесная куница. Численность куниц за период 2005-2015 гг. в округе держится на уровне 8-11 тыс. особей.

В **Приволжском федеральном округе** за период 2005-2015 гг. численность оставалась стабильной в пределах 50-60 тыс. особей.



Рис. 3.3. Динамика численности куниц в Северо-Кавказском ФО и Южном ФО

В **Уральском федеральном округе** численность куниц остается стабильной и составляет порядка 20-30 тыс. особей. Практически половина ресурса куниц сосредоточена в Свердловской области, где в эти годы численность была на уровне 12-15 тыс. особей.

В **Сибирском федеральном округе** куница обитает только в двух субъектах – Новосибирской и Омской областях. Ресурсы куницы в каждой из этих областей распределены примерно поровну. В целом по округу численность в 2015 г. составила 7,0 тыс. особей.

4. ОНДАТРА (*Ondatra zibethicus* L., 1766)

С вступлением в силу федерального закона «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» и принятием нормативных актов, обеспечивающих действие данного закона, с 2012 г. начали поступать данные по численности ондатры. Эти данные носят в большей мере экспертный характер, поскольку, в настоящее время, из-за отсутствия спроса на ее шкурки на рынке пушнины, заинтересованность в инвентаризации численности ондатры в регионах невысока. В тоже время, за последние три-четыре года наполненность материалов данными по численности ондатры существенно возросла и на их основании уже можно провести некоторый анализ состояния поголовья этого зверька.

В целом по России ресурсы ондатры по данным государственного мониторинга (2012-2015 гг.) находятся на высоком уровне, несмотря то, что численность вида подвержена резким колебаниям, характерным для популяций грызунов. За рассматриваемый период численность ондатры в Российской Федерации составляла от 3700 тыс. (минимальная оценка в 2012 г.) до 7500 (максимальная оценка в 2015 г.) тыс. особей.

Наиболее высокие показатели численности вида наблюдаются в **Сибирском, Уральском и Дальневосточном феде-**

ральных округах, которые в 2015 г. составили 775,67, 1425,38 и 4354,03 тыс. особей соответственно, что составляет более 87 % от общих запасов вида в России.

В **Центральном федеральном округе** по данным госмониторинга численность вида стабильна и находится на уровне 97 тыс. особей. Наибольшие запасы ондатры сосредоточены в угодьях Рязанской области, где ее численность определяется в 23,7 тыс. особей и Московской области – 16 тыс. особей. Следует отметить, что в материалах госмониторинга полностью отсутствуют сведения по ондатре в Тамбовской области, и за 2012-2014 гг. в Костромской области, в которой в 2015 г. по госмониторингу численность ондатры составила 0,4 тыс. особей. По экспертной оценке специалистов ВНИИОЗ, основанной на сведениях от региональных респондентов, численность ондатры в Тамбовской области находится на уровне 6-8 тыс. особей, в Костромской области – на уровне 10-14 тыс. особей.

В наименьшей степени зверьком населены угодья Брянской и Липецкой областей, в каждой из которых насчитывается порядка 200-300 особей ондатры.

В **Северо-Западном федеральном округе** численность вида в 2015 г. составила 149,2 тыс. особей. С учетом отсутствующих данных за данный год из Вологодской области, можно говорить о стабильной, на протяжении последних лет, численности вида в округе на уровне 160-180 тыс. особей. Наиболее высокая численность ондатры в Северо-Западном федеральном округе наблюдается в Республике Карелия, где она на протяжении последних 3 лет находится на уровне порядка 100 тыс. особей и составляет 67% от общей численности вида в целом по Северо-Западному федеральному округу. В Ленинградской области и Республике Коми оценки численности ондатры ниже, чем в Республике Карелия, но в тоже время, значительно превышают показатели в остальных регионах округа, и в 2015 г. они определены на уровне 26 и 16,7 тыс. особей соответственно.

Отсутствуют сведения госмониторинга по численности вида в Архангельской и Мурманской областях. По экспертным оценкам специалистов ВНИИОЗ им. Проф. Б.М. Житкова, численность ондатры в Архангельской области составляет 26 тыс. особей, Мурманской области – 1 тыс.

В регионах **Южного федерального округа** по данным госмониторинга численность ондатры стабильна и в последние два года, с учетом отсутствующих данных, находится на уровне порядка 243-245 тыс. особей.

В **Северо-Кавказском федеральном округе** в 2014 и 2015 гг. запасы ондатры составляли порядка 24-25 тыс. особей. К сожалению, в эти годы не поступали сведения по численности ондатры из Республики Дагестан, в которой по имеющимся данным за 2011 и 2012 гг. ее численности составляла 10,28 тыс. особей (в учетах ондатра присутствует в двух районах республики: Бабаюртовском и Кизлярском). Наибольший запас ондатры в округе находится в Ставропольском крае, при численности 22-24 тыс. особей.

Остается открытым вопрос о наличии ондатры в угодьях Республики Ингушетия, Северная Осетия-Алания и Чеченской Республики – данных из этих республик по численности ондатры за весь наблюдаемый период не поступало. Следует отметить, что специалисты ВНИИОЗ определяют численность ондатры в Республики Северная Осетия-Алания в 300 особей.

В целом, с учетом данных по Дагестану, можно сказать, что численность ондатры в округе находится в пределах 35 тыс. особей.

В **Приволжском федеральном округе** с учетом отсутствующих по годам отдельных данных можно констатировать, что в рассматриваемый период численность вида в округе стабильна на уровне 400-440 тыс. особей. Как и в целом по округу, численность ондатры во всех регионах округа также имеет стабильные показатели. Наиболее значительные запасы он-

даты сосредоточены в Нижегородской области и 2015 г. они составили 131,6 тыс. особей, практически на уровне 2014 г. (127,6 тыс. особей), наименьшие в Республике Башкортостан с численностью в 2015 г. 1,69 тыс. особей.

В Уральском федеральном округе численность ондатры определена в 2015 г. в 1425,37 тыс. особей, а с учетом отсутствующих данных из Ямало-Ненецкого а.о., в котором по оценкам ВНИИЗ обитает 25-40 тыс. особей ондатры, она может достигать 1,5 млн. особей.

С начала поступления данных госмониторинга тренд численности ондатры, как в округе, так и его регионах, имеет положительную динамику.

Наибольшая численность ондатры зарегистрирована в Ханты-Мансийском а.о. В 2015 г. ее численность составила 938,08 тыс. особей, что на 18% превышает показатель 2014 г. (789,77 тыс. особей) и более, чем в 4 раза, превышает показатель 2012 г. (279,77). Ханты-Мансийский а.о. является вторым, после Республики Саха (Якутия) регионом в Российской Федерации по запасам ондатры.

В Сибирском федеральном округе численность ондатры с 2012 г. имеет тенденцию постепенного сокращения: в 2015 г. она составила 775,67 тыс. особей, что на 34% меньше показателя 2012 г. (1177,69 тыс. особей). В регионах же округа динамика численности имеет разную направленность. Так, например, в самой населенной в регионе ондатрой Томской области ее численность в 2015 г. составила 276,42 тыс. особей, что в 2 раза ниже показателя 2012 г. (539,36 тыс. особей); в Алтайском крае численность ондатры в рассматриваемый период стабильна и в 2015 г. составила 122,5 тыс. особей, практически на уровне 2012 г. (118,03 тыс. особей); в угодьях Республики Бурятия в 2015 г. ондатры обитало порядка 95,87 тыс. особей, что близко к уровню 2013 и 2014 гг. (111,96 и 119,17 тыс. особей), но более чем в 2 раза выше показателя 2012 г. (41,16 тыс. особей).

В целом по **Дальневосточному федеральному округу** численность ондатры за последние три года находится на уровне 4,2 – 4,4 млн. особей. Такие высокие оценки численности ондатры в округе формируются за счет показателей по Республике Саха (Якутия). На протяжении 2013-2015 гг. по данным госмониторинга, которые в данном случае имеют в большей степени оценочный характер, численность вида в республике позиционируется на уровне 4 млн. особей; в 2012 г. она составляла 600 тыс. особей. В тоже время по данным государственного охотничьего реестра численность ондатры в Якутии в 2012 г. находилась на уровне 4 млн.

В целом в регионах Дальневосточного федерального округа численность ондатры по годам имеет естественные колебания и находится на высоком уровне, за исключением Магаданской области, в которой численность по данным мониторинга не превышает 400 особей.

5. БОБРЫ (*Castor fiber* L., 1758 и *Castor canadensis* Kuhl, 1820)

Оценки численности бобра формируются на основании учета по его поселениям. В ряде регионов также практикуется получение дополнительных сведений по численности методом анкетирования охотников.

В 1987 г. был проведен второй, после 1976 г., Всероссийский учет бобра. По материалам этого учета численность бобра на территории России была определена в 227,6 тыс. особей. В дальнейшие годы масштабные учеты не проводились.

По состоянию на 2015 г. численность бобра, по данным государственного мониторинга определялась на уровне порядка 621 тыс. особей (рис. 5.1, табл. 5). С учетом отсутствующих отдельных данных за 2014 и 2015 гг. можно уверенно гово-

ритель, что численность бобра в России находится на стабильно высоком уровне порядка 650 тыс. особей.

В рассматриваемый период численность бобра в России ежегодно увеличивалась, хотя темпы прироста численности постепенно снижались.

В ряде субъектов РФ, особенно в последние годы от деятельности бобра, отмечаются факты причинения вреда лесным насаждениям и сельхозугодьям. Но необходимо учитывать, что помимо отрицательного воздействия вид играет и полезную средообразующую роль в пойменных биоценозах. Устраивая каскады плотин, в т.ч. на мелиоративных канавах, в бывших местах торфоразработок бобры улучшают водный баланс, условия обитания других околотовных видов животных.

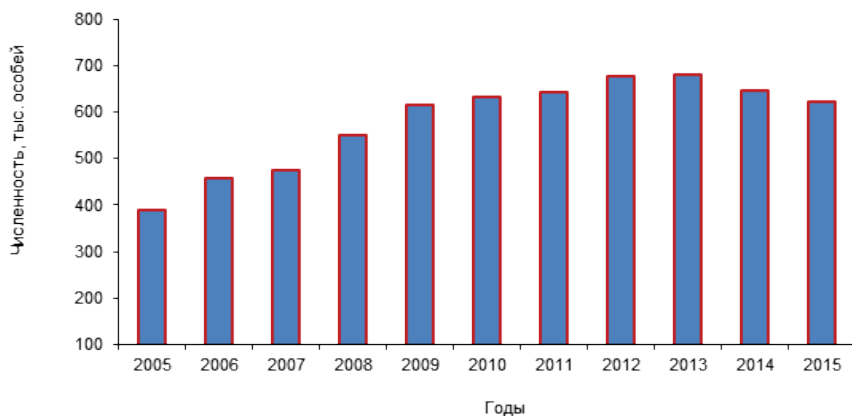


Рис. 5.1. Динамика численности бобра в России в 2005-2015 гг.

Основные ресурсы бобра (76% от общероссийских) сосредоточены примерно в равных объемах в областях Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов.

В Центральном федеральном округе численность бобра стабильна и по материалам госмониторинга 2015 г. состави-

ла 153,75 тыс. особей, что соответствует уровню 2014 г. – 159,82 тыс. особи. В 2013 году по сведениям госмониторинга численность бобра находилась на уровне 185 тыс., что на 16% выше показателя за 2015 г. Однако, принимая во внимание то, что за два последних года отсутствуют сведения из нескольких субъектов федерации, можно говорить о стабильной численности бобра в округе.

Наибольшие запасы бобра находятся в регионах лесной зоны: Тверская обл. - 26,1 тыс. особей, Ярославская обл. - 21,78 тыс. особей, Костромская обл. - 17,7 тыс. особей и Смоленская обл. - 16,6 тыс. особей.

В большинстве регионов округа в 2008-2009 гг. начался резкий подъем численности вида, который замедлился или прекратился в 2014-2015 гг. Так, например, в Брянской области численность бобра выросла с 2 тыс. особей в 2007 г. до 6 тыс. особей в 2008 г. составила 12,07 тыс. особей в 2014 г. В 2015 г. численность бобра в области находилась уровне 10 тыс. особей.

В Смоленской области в 2007 году было учтено 5 тыс. особей, в 2008 г. - 19,2 тыс. особей, в 2013 г. – 19,6 тыс. особей, в 2015 г. – 16,6 тыс. особей.

Похожая картина наблюдается и в Московской области, с той разницей, что в последние 2 года численность бобра в угодьях области резко сократилась: с 15,85 тыс. особей в 2013 г. до 2,6 тыс. особей в 2015 г.

В целом, динамика численности бобра по округу отражает динамику вида в Российской Федерации.

В Северо-Западном федеральном округе численность вида за период с 2005 г. по 2015 г. выросла более чем на 40% (с 107,3 тыс. особей до 152,8 тыс. особей. Самые минимальные показатели численности бобра по округу регистрировались в 2005 г. Максимальная численность бобра была зарегистрирована в 2013, при этом максимальные показатели были отмечены практически и во всех регионах данного

округа. В 2014 г. численность сохранялась на высоком уровне, а в 2015 г. составила 152,83 тыс. особей, что на 14 % ниже уровня 2014 г. (178,28 тыс. особей). Уменьшение численности в 2015 г. к показателю 2014 г. произошло в Архангельской области: -35% (с 30,3 до 19,5 тыс. особей), Вологодской области – на -23% (с 38,99 до 28,78 тыс. особей) и Псковской области – на -21% (19,2 до 15,6 тыс. особей). В остальных регионах округа численность вида находится в стабильном состоянии.

В Южном федеральном округе численность бобра невысока. За рассматриваемый период она находилась в стабильном состоянии и в 2015 г. составила 7,66 тыс. особей, что соответствует уровню 2014 г. (7,33 тыс. особей). Минимальный показатель численности наблюдался в 2005 г. – 6,1 тыс. особей, максимальный в 2006 г. – 8,1 тыс. особей. В последующие годы численность находилась в пределах 7,1 – 7,8 тыс. особей. Основное поголовье бобра округа обитает в угодьях Волгоградской области – порядка 7,5 тыс. особей.

В Приволжском федеральном округе в 2015 г. численность бобра определена в 168,07 тыс. особей. По данным госмониторинга численность вида в 2014 г. в округе составляла 155,5 тыс. особей, но с учетом недостающих данных за предыдущий год из Республик Марий Эл и Мордовии можно предположить, что она была на уровне 165 тыс. особей. За 11-летний период численность вида в округе неуклонно росла и в 2015 г. по отношению к 2005 г. (97,1 тыс. особей) увеличилась на 73%.

Положительная динамика численности бобра наблюдается во всех регионах округа за исключением Кировской области, в которой с 2012 г. наблюдается ее снижение с 39,18 (2012 г.) до 30,0 (2015 г.) тыс. особей, т.е. на 23%.

В Уральском федеральном округе, также наблюдается увеличение запаса бобра. С 2005 г. произошло более чем

2-кратное увеличение его численности с 21,8 до 58,1 тыс. особей в 2015 г. Положительная динамика численности наблюдается во всех регионах округа. Основные запасы бобра сосредоточены в Свердловской и Тюменской областях, где в 2015 г. их насчитывалось 27,39 тыс. и 14,81 тыс. особей, соответственно.

В **Сибирском федеральном округе** численность бобра по данным госмониторинга в 2015 г. составила 80,78 тыс. особей, что на 10% ниже показателя 2014 г.

Небольшое снижение показателей численности в 2015 г. относительно 2014 г. произошло в Алтайском крае -6% (с 32 тыс. особей до 30 тыс. особей) - регионе с наивысшим запасами бобра в округе, и более значительное - в Красноярском крае на -53% (с 10,53 до 4,89 тыс. особей).

В **Дальневосточном федеральном округе** бобр обитает в угодьях Хабаровского края и Камчатской области. Согласно данным госмониторинга численность бобра в округе составляет порядка 1000 особей, из них порядка 900-950 особей в Хабаровском крае, и порядка одного десятка в Камчатской области.

6. РЫСЬ (*Felis lynx* L., 1758)

Основным методом мониторинга численности рыси в России является зимний маршрутный учет.

В последние 30 лет в России наблюдалось устойчивое сокращение численности рыси. Так, в начале 1990-х годов численность рыси определялась на уровне 31-34 тыс. особей, а в 2007 г. ее численность составляла около 22 тыс. особей. С 2008 по 2015 гг. ресурсы рыси оценивались в 20,0-23,0 тыс. особей (рис. 6.1, табл. 6).

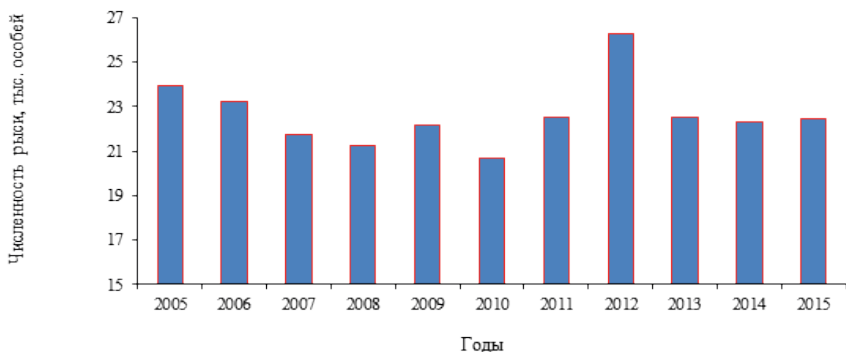


Рис. 6.1. Динамика численности рыси в России в 2005-2015 гг.

В Центральном федеральном округе на протяжении рассматриваемого периода тренд численности рыси показывает постепенное сокращение ее запасов (рис. 6.2). В Костромской, Смоленской, Тверской, Ярославской областях - основных регионах округа по запасам рыси - ее численность по данным госмониторинга в 2015 г. существенно сократилась относительно 2014 года. Максимальное сокращение на -69% произошло в Тверской области (с 350 до 110 особей) и на -67% в Смоленской области (210 до 70 особей). Чуть меньшее сокращение, на -42%, в Ярославской области (с 450 до 260 особей) и Костромской области на -21% (с 430 до 340 особей).

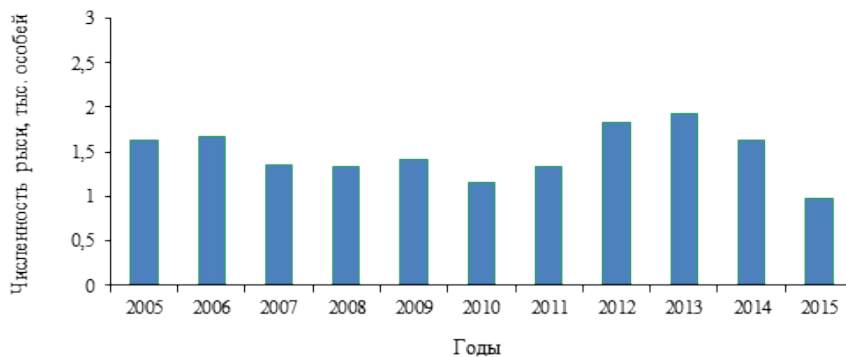


Рис. 6.2. Динамика численности рыси в Центральном ФО в 2005-2015 гг.

В Ярославской области в период 2006 - 2011 г. численность рыси определялась на уровне 70-100 особей. В 2012 г. численность рыси по данным госмониторинга установлена в 525 особей. В 2004 г. рысь, как сокращающийся в численности вид, занесена в региональную Красную книгу.

В остальных регионах Центрального федерального округа численность рыси незначительна и в целом составляет не более 15-20% суммарного запаса рыси в округе.

В Брянской, Владимирской, Московской, Рязанской, Тамбовской областях рысь занесена в региональные Красные книги.

В Северо-Западном федеральном округе в 2005 г. ресурсы рыси оценивались в 4,5 тыс. особей, к 2015 г. они незначительно сократились, примерно на -14%, до 3,91 тыс. особей (рис. 6.3). В тоже время изменение численности в регионах округа имело разную направленность.

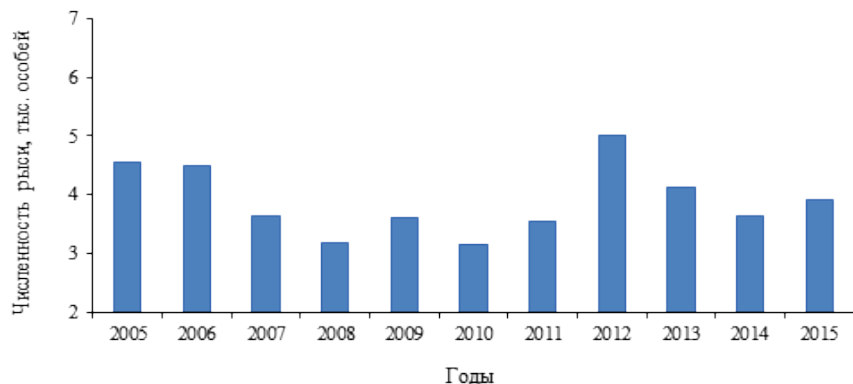


Рис. 6.3. Динамика численности рыси в Северо-Западном ФО в 2005-2015 гг.

В Республиках Карелия, Коми и Вологодской области на протяжении 2005-2015 гг. численность рыси имела тенденцию

к сокращению. Так, например, в Республике Карелия запасы рыси за этот период, в целом, сократились на -31% (с 510 до 350 особей), Республике Коми - на -57% (с 600 до 260 особей). В Псковской области численность рыси, с колебаниями по годам, в 2015 г. соответствует уровню 2005 г. (180 и 170 особей соответственно). В Новгородской и Ленинградской области отмечался рост численности с 310 до 470 особей и с 400 до 610 особей соответственно.

Наблюдаемый по результатам учетов рост численности рыси практически во всех регионах обусловлены фактором определения квот добычи, повлекшим увеличение оценок численности рыси.

В регионах **Северо-Кавказского и Южного федеральных округов** до 2012 г. оценки ресурсов рыси устанавливались экспертным путем, на основе совокупности поступающей из регионов информации. В Республике Дагестан в 2012 - 2015 гг. численность рыси по данным мониторинга установились на уровне 270 – 250 особей, при 100 особях в предыдущие годы. В Чеченской Республике численность рыси по разным оценкам может составлять от 10 до 60 особей.

В Республиках Ингушетия, В Карачаево-Черкесской, Северной Осетии-Алании, Чеченской, Адыгея, а также Ставропольском и Краснодарском крае рысь внесена в региональные Красные книги.

Уничтожение местообитаний (повсеместная вырубка горных лесов) будет способствовать дальнейшему сокращению численности рыси в Кавказском регионе.

В **Приволжском федеральном округе** наблюдавшееся с 2012 г. небольшое сокращение численности сменило тренд на увеличение и по данным госмониторинга в 2015 г. составила 3,01 тыс. особей (+27% к 2014 г.) (рис. 6.4).

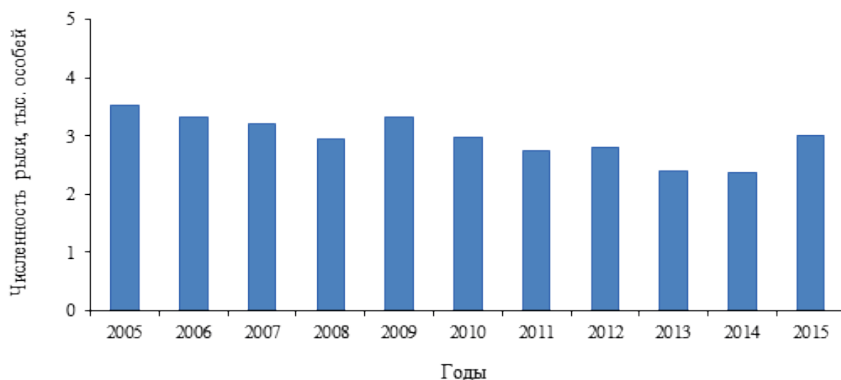


Рис. 6.4. Динамика численности рыси в Приволжском ФО в 2005-2015 гг.

В Пермском крае и Кировской области, где сосредоточена большая часть ресурсов рыси, в этот период отмечены разнонаправленные тренды в изменении численности. В Пермском крае в 2015 г. по данным госмониторинга произошел резкий более, чем в 2 раза скачок численности рыси относительно 2014 г. (с 0,77 до 1,61 тыс. особей), в Кировской области наоборот – резкое, почти двукратное ее сокращение с 2012 г. – с 1,37 до 0,7 в 2015 г.

В Удмуртской Республике, регионе округа, где, наряду, с Пермской и Кировской областями, численность рыси определяется выше двухсот особей, ее численность в 2015 г. составила 0,27 тыс. особей, что соответствует уровню 2014 – 0,25 тыс. особей.

Рысь занесена в Красные Книги Республики Мордовия, Чувашской Республики, Пензенской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областей. В Нижегородской области в Красную книгу с категорией «угрожаемый вид, нуждающийся в охране на части территории области» занесена рысь, обитающая в Предволжье и Волжско-Окском междуречье. На левобережье Волги рысь – охотничий вид.

В Уральском федеральном округе численность рыси с 2005 по 2015 г. находилась в пределах min 1,07 (2013 г.) -

тах 1,55 тыс. особей. (2005 г.) (рис. 6.5). В 2015 г. в округе она определена в 1,14 тыс. особей. В настоящее время, основное население рыси, порядка 600 особей, обитает в угодьях Свердловской области. В тоже время данный показатель почти в два раза меньше, чем показатель, определенный в 2005 г. (1,01 тыс. особей).

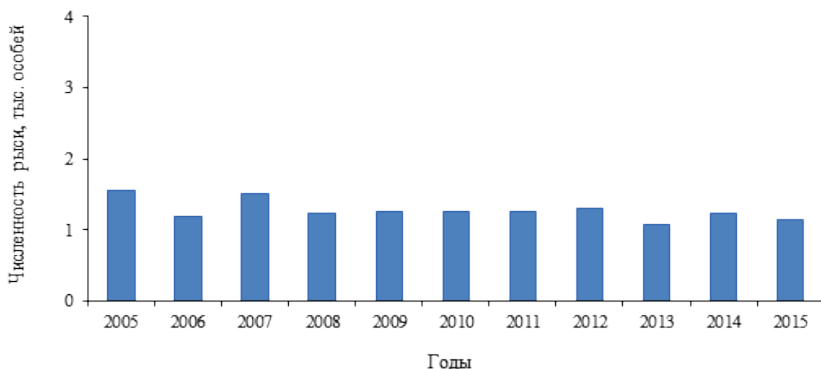


Рис. 6.5. Динамика численности рыси в Уральском ФО в 2005-2015 гг.

В 2015 г. относительно 2014 г. произошел скачок показателя численности рыси в Ханты-Мансийском а.о. с 0,19 до 0,25 тыс. особей (+31%).

В **Сибирском федеральном округе** численность рыси по данным мониторинга в среднем за 2005-2012 гг. оценивалась в 7,8 тыс. особей (рис. 6.6). Максимальная оценка в 8,7 тыс. особей зафиксирована в 2005 г., минимальная для этого периода в 2010 г. – в 6,9 тыс. особей. В 2013-2015 гг. показатель численность рыси немного снизился и составлял в среднем 6,45 тыс. особей.

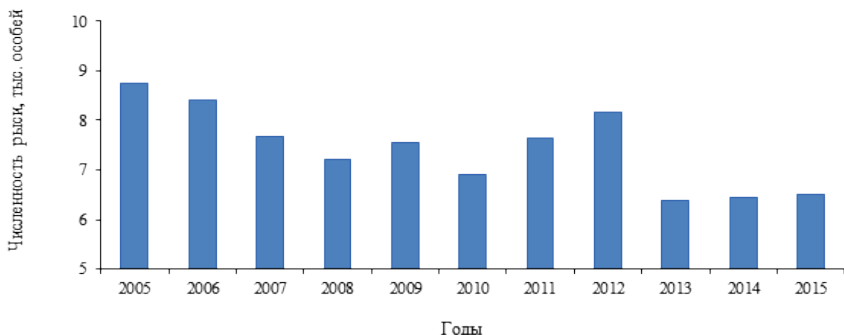


Рис. 6.6. Динамика численности рыбы в Сибирском ФО в 2005-2015 гг.

Основные запасы рыбы (23% от общего количества в округе по состоянию на 2015 г.) сосредоточены в трех, из двенадцати, регионах округа: Республики Бурятия (1,52 тыс. особей), Забайкальском крае (1,65 тыс. особей) и Иркутской области (1,5 тыс. особей). В тоже время, с 2005 г. численность рыбы в этих регионах претерпела значительные изменения. Так, в Республике Бурятия численность рыбы с 2005 г. (0,89 тыс. особей) к 2015 г. возросла на 70%. В Забайкальском крае и Иркутской области за этот период численность вида, наоборот, сократилась в среднем примерно на 33%, а в Республике Тыва на 51% (с 0,79 до 0,38 тыс. особей).

Остальные регионы округа характеризуются невысокой численностью рыбы: от нескольких десятков особей (Республика Хакасия и Кемеровская область (60 и 50 особей соответственно) до нескольких сотен - Алтайский, Красноярский края (0,37 и 0,43 тыс. особей).

В **Дальневосточном федеральном округе** численность рыбы с 2005 по 2010 гг. оценивалась в 3,5-4,8 тыс. особей, с 2011 г. по 2015 г. – в 5,5-6,3 тыс. особей (рис. 6.7). С 2005 г. численность рыбы в округе к 2015 г. выросла на 80%, составив 6,52 тыс. особей.

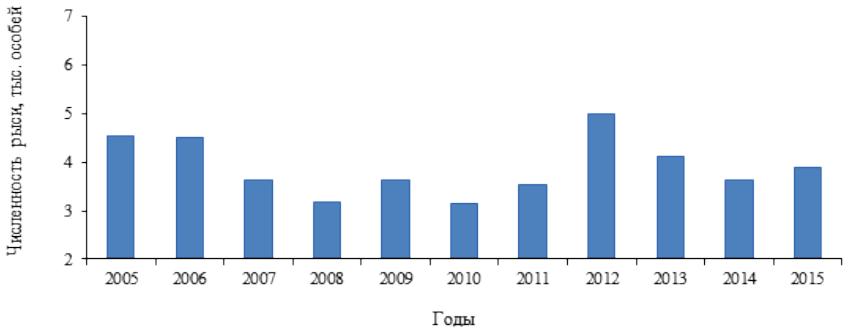


Рис. 6.7. Динамика численности рыси в Дальневосточном ФО в 2005-2015 гг.

Положительная динамика численности вида в рассматриваемый период наблюдалась в Приморском крае (увеличение более чем в 2,5 раза – с 0,37 до 1,41 тыс. особей), Амурской области (с 500 особей до 1000) и Хабаровском крае. В Хабаровском крае, регионе с наивысшим запасом рыси в округе ее численность в 2015 г. составила 2,09 тыс. особей, что в 3 раза превосходит показатель 2005 г. (0,71 тыс. особей).

В Республике Саха (Якутия) численности рыси за период с 2005 по 2014 гг., составляла в среднем порядка 1 тыс. особей, при максимальной - в 2011 г. в 1,5 тыс. особей и минимальной в 2013 г. - 800 особей. В 2015 г. произошло понижение на -36% показателя численности рыси по отношению к 2014 г. с 1 тыс. особей до 0,64 тыс. особей.

В Камчатском крае на протяжении 2014-2015 гг. численность стабильна на уровне порядка 700 особей.

На крайнем северо-востоке округа, в Магаданской области и Чукотском а. области, рысь редка и ее численность в каждой из областей не превышает 200 особей. В Магаданской области и Чукотском а.о. рысь занесена в региональные Красные книги.

Вопрос об обитании рыси на о. Сахалин остается открытым. В настоящее время ее присутствие на острове не подтверждается фактическими материалами. Рысь занесена в региональную Красную книгу, как вид, находящийся на грани исчезновения.

7. СОБОЛЬ (*Martes zibellina* L., 1758)

В силу востребованности пушнины соболя на международном и, в меньшей степени, - внутреннем рынке, стоимость ее почти всегда была высока. Поэтому состояние запасов соболя и во второй половине XIX века, и на протяжении почти всего XX века было объектом особого внимания. Важным оно является и сейчас.

Согласно данным госмониторинга, численность соболя в период 2005-2007 гг. на территории России имела тенденцию небольшого роста, ежегодный прирост в этот период составлял порядка 12-13%. С 2007 – 2009 гг. динамика численности характеризовалась стабильностью на высоком на уровне 1,4-1,5 млн. особей.

До 2010 г. данные по численности представляли собой показатели, рассчитанные на предпромысловый период - на 4 квартал текущего года (численность по ЗМУ с учетом среднегодового прироста).

Начиная с 2010 г. в связи с изменением нормативной базы, расчет показателей численности соболя стал производиться на послепромысловый период, т.е. только по данным ЗМУ на 1 квартал текущего года. В связи с тем, что расчетные показатели численности до и после 2010 г. несопоставимы, состояние численности соболя в данном очерке рассматривается в основном за период 2010-2015 гг.

По данным ЗМУ послепромысловая численность соболя в 2010-2015 годах составила 1,2-1,35 млн. особей (рис. 7.1, табл. 7).



Рис. 7.1. Динамика численности соболя в России в 2005-2015 гг.

В настоящее время в целом по России численность соболя по данным государственного мониторинга оценивается как стабильно высокая. В тоже время в Уральском федеральном округе с 2011 г. наблюдается постепенное уменьшение запасов соболя, который в 2015 г. составил 62,18 тыс. особей, что на 23% ниже показателя 2011 г. – 80,6 тыс. особей. Но за последние 3 года численность стабилизировалась на уровне порядка 62-64 тыс. особей. В Сибирском федеральном округе численность в последние 6 лет сохраняется на уровне порядка 530-600 тыс. особей. В Дальневосточном федеральном округе начиная с 2010 г. послепромысловая численность соболя сначала сравнивалась с показателями предпромысловой численности, а в следующие годы стала превышать показатели, характеризующие предпромысловую численность, зафиксированную в годы предшествующих 2010 г. Произошло это главным образом за счет поступивших данных о ресурсах соболя из Республики Саха (Якутия) и Хабаровского края. Так, например, в Республике Саха в 2008 г. послепромысловая численность по ЗМУ составила 110 тыс. особей (150,0 тыс. особей на предпромысловый период). В 2010 г. численность соболя на 1 квартал по

данным ЗМУ была оценена на уровне 155,4 тыс. особей, что соответствовало уровню предпромысловой численности (на 4 квартал) 2009 г. (табл. 4). К 2012 г. численность соболя в Якутии по данным ЗМУ превысила на 70% показатель, полученный по ЗМУ за 2008 г. В последние 3 года показатели численности стабилизировались на уровне 200-230 тыс. особей. Оценки по Республике Саха (Якутия) требуют уточнения.

Аналогичная картина по состоянию ресурса соболя наблюдалась в эти годы и в Хабаровском крае. Так, в 2009 г. послепромысловая численность соболя (численность на 1 квартал) находилась на уровне 118-120 тыс. особей, в 2010 г. она увеличилась до 180 тыс. особей. Данный показатель превысил предпромысловую численность (на 4 квартал) 2009 г., который составлял 169 тыс. особей. По данным мониторинга послепромысловая численность соболя в 2015 г. составила 250,3 тыс. особей, что выше на 48% показателей характеризующих предпромысловую численность в 2009 г.

В Северо-Западном и Приволжском федеральном округе соболь встречается в Республике Коми и Пермском крае, где его численность незначительна, в каждом субъекте насчитывается по несколько сотен соболей. Промыслового значения в округе соболь не имеет. Следует отметить, что идентификация следов соболя при проведении учетных работ в этих округах сильно затруднена вследствие наличия на этих же территориях лесной куницы, а также заметного процента гибридов куницы и соболя – кидусов.

В Уральском федеральном округе основные запасы соболя сосредоточены в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком а.о., где в 2015 г. они составили 40,5 и 15,4 тыс. особей соответственно.

В целом по округу численность соболя оценивается как стабильная на уровне 65,0-80,0 тыс. особей (рис. 7.2).



Рис. 7.2. Динамика численности соболя в Уральском ФО в 2005-2015 гг.

Сибирский федеральный округ. Послепромысловая численность соболя на территории округа в последние 6 лет оценивается на уровне 530-600 тыс. особей (рис. 7.3). Около 70% ресурсов соболя Сибирского федерального округа сосредоточено на территории Иркутской области и Красноярского края.

В Красноярском крае численность соболя за последние 6 лет стабильная на уровне 220,0-240,0 тыс. особей. Наблюдаемый скачок показателя численности в 2014 г. в 310 тыс. особей связан с расчетным показателем численности соболя в Эвенкийском районе, который составил порядка 177,8 тыс. особей, увеличившись относительно 2013 г. (115,2 тыс. особей) на более, чем 50%. В 2015 г. этот показатель опустился практически к отметке 2013 г. – 126,7 тыс. особей.

В Иркутской области ресурсы соболя в последние годы по данным государственного мониторинга составляли порядка 130-160 тыс. особей. В связи с тем, что система государственного мониторинга численности охотничьих ресурсов предусматривает сбор сведений от охотпользователей, и вследствие того, что данные были представлены в уполномоченные орга-

ны не всеми охотпользователями - данные государственного мониторинга оказались в некоторой степени заниженными. По материалам зимнего маршрутного учета численность соболя на территории Иркутской области последние годы находится на уровне 170-180 тыс. особей.

В остальных регионах Сибирского федерального округа численность соболя стабильна на уровне среднесрочных показателей.



Рис. 7.3. Динамика численности соболя в Сибирском ФО в 2005-2015 гг.

Дальневосточный федеральный округ. В целом по округу послепромысловая численность находится на высоком уровне (рис.7.4).

Численность соболя по данным государственного мониторинга в целом по округу ежегодно возрастала, однако происходило это, как уже указывалось выше, в основном из-за показателей численности по Республике Саха (Якутия) и Хабаровскому краю. С 2010 г. послепромысловая численность соболя в этих двух регионах резко возросла и превысила показатели предпромысловой численности. Для получения объективных оценок численности соболя, и не только, учетные работы необходимо проводить под строгим контролем уполномоченных органов этих регионов.

В остальных субъектах Дальневосточного ФО численность соболя стабильна, на фоне естественных колебаний численности.



Рис. 7.4. Динамика численности соболя в Дальневосточном ФО в 2005-2015 гг.

В отношении соболя сложилась уникальная ситуация. В настоящее время, благодаря прорехам в действующем законодательстве, вся добываемая пушнина соболя, без относительно того, добыта она в рамках лимита и по разрешениям, или без разрешений, т.е. фактически – незаконно, поступает в легальный оборот. Большая часть поступивших в оборот соболиных шкурок реализуется на Международном пушном аукционе (г. Санкт-Петербург) (далее – МПА).

Сравнение объемов продаж шкурок соболя на Санкт-Петербургском пушном аукционе с лимитом на его добычу выявляет их огромное несоответствие. Начиная с 2000 года, количество проданных шкурок заметно превышает количество разрешенных к добыче соболей. Эта разница увеличивается год от года, и в 2013 году превышение продаж над лимитом составило 193 процента. Разница между объемом продажи и объемом официальной добычи (% освоения лимита) еще больше и в 2013 году составила 323 процента.

Объем продаж в количестве почти 700 тысяч шкурок, с учетом оборота пушнины соболя на внутреннем рынке и вывоза помимо аукциона, позволяет оценить общее промышленное изъятие соболя из природы в объеме не менее 850 тысяч особей. Факт устойчивого превышения объемов продаж над лимитом и официальной добычей на протяжении более чем 15 лет свидетельствует о том, что данные государственного мониторинга популяции соболя, в том числе методика учетов и расчета численности не отражает истинного состояния популяции. Уровень и динамика добычи в течение последних 10 лет позволяют говорить о численности популяции 2,5 миллиона особей, как минимум. Такая оценка в два раза превышает данные, полученные в ходе государственного мониторинга.



II. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОДАЖ ДИКОЙ ПУШНИНЫ НА САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПУШНОМ АУКЦИОНЕ В 2005-2016 гг.

В этом разделе дан краткий анализ продаж пушнины рассматриваемых видов на Санкт-Петербургском Международном пушном аукционе (МПА). Следует отметить, что пушнина бобра через МПА не реализуется. Объемы и направления экспорта бобрового меха или продукции его переработки – кастора, используемого для производства шляп, в настоящее время не известны.

Исследования рынка дериватов этого вида требует дополнительных временных и финансовых затрат.

Наиболее благоприятным для пушной торговли в рассматриваемый период оказались 2012 и 2013 годы. Объем продаж физически заметно вырос, а цены на пушнину почти всех рассматриваемых видов кратно выросли. Однако после этого пика почти по всем позициям последовал быстрый и глубокий спад, как физических объемов торговли, так и цен.

Анализ соотношения цен и объемов продаваемой пушнины не выявляет достоверной взаимосвязи между этими параметрами. На приводимых ниже диаграммах можно видеть, что на фоне низкого спроса на тот или иной вид пушнины цены на нее могли быть высокими, и, наоборот, высокий спрос на меха, когда выкупалась вся или почти вся выставленная на аукционе пушнина не приводил к адекватному росту цены на нее.

1. БЕЛКА ОБЫКНОВЕННАЯ

В период с 2005 по 2016 гг. шкурки белки выставлялись на семнадцать из тридцати шести проведенных МПА. Всего было выставлено 4 317 036 шкурок, а продано - 2 874 755 или 66,6%. Максимум и предложения и продаж пришелся на 2007 год, когда было выставлено 1 489 999 шкурок и все шкурки были проданы.

Цены на беличьи шкурки в 2005-2010 гг. были относительно стабильны, в среднем составляя \$2,5 за шкурку. В 2013 году произошел резкий взлёт цен до \$ 7,43 за шкурку, после чего цены резко упали до значения \$1,03 за шкурку.

Из сказанного следует, что спрос на беличью пушнину со стороны международного рынка присутствует практически постоянно, но конъюнктура этого рынка сильно меняется год от года.

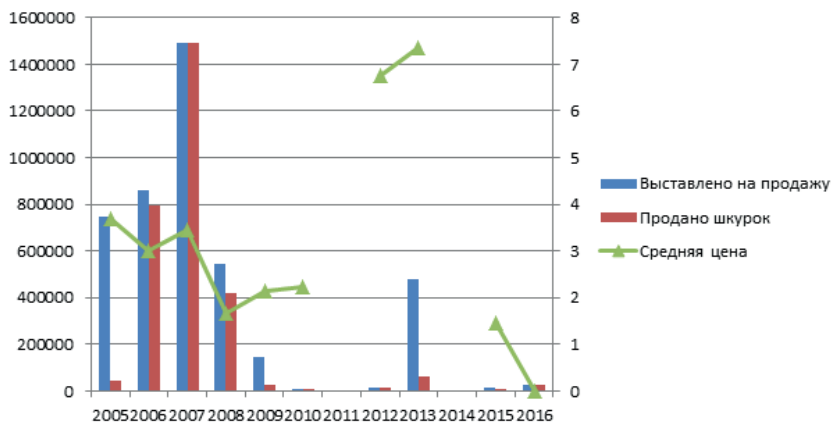


Рис. 2.1. Объем продаж шкурок белки (шт.) и средние цены (\$\$) на них на МПА

2. ГОРНОСТАЙ

За рассматриваемый период горностаевый мех не выставлялся на продажу на МПА только 2011 и 2014 годах.

Всего было выставлено 152 193 шкурки, а продано – 59 526 или 39,1%. Высокий процент продажи от выставленного наблюдался только в годы относительно небольшого предложения. Это говорит о том, что спрос на мех горностаея постоянен, но относительно невысок.

Максимально количество шкурок было выставлено на продажу в 2005 и 2006 годах – 26 469 и 32 833 шкурок, соответственно. Максимум продаж пришёлся на 2008 год – 8 273 шкурок при предложении, превышающем 19 тыс. шкурок.

Из анализа видно, что шкурки горностаея, несмотря на специфичность этого вида пушнины, пользуются довольно постоянным, хотя и нестабильным, спорадически меняющимся спросом.

Разброс цен составил от \$2,3 в 2009 году до \$23,2 в 2013 году, который характеризуется наиболее высокими ценами на все виды пушнины за рассматриваемый период. Зависимость цен от спроса прослеживается не всегда. Так в период 2007-2009 годов цены на шкурки горностаея падали на фоне падения спроса на них. Но в 2010 году на фоне продолжающегося падения спроса средняя цена за шкурку выросла почти в пять раз. В 2016 году по сравнению с 2015 годом процент проданных шкурок вырос в три раза, но при этом средняя цена за шкурку упала в 1,4 раза.

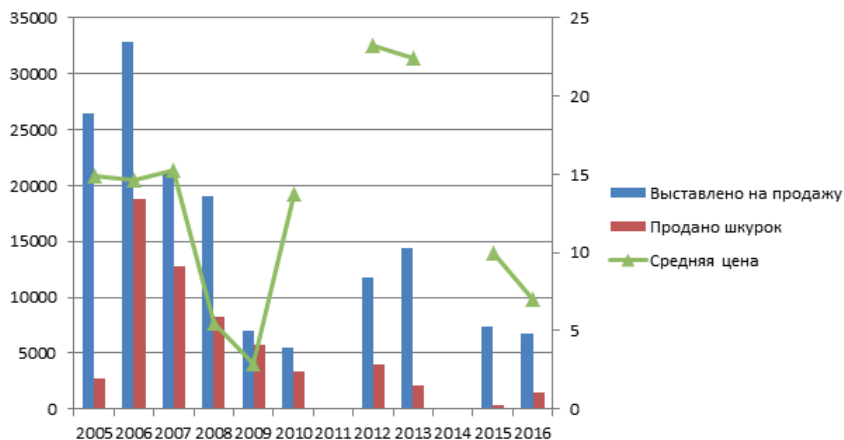


Рис. 2.2. Объем продаж шкурок горностая (шт.) и средние цены (\$\$) на них на МПА

3. КУНИЦА

За рассматриваемый период шкурки куницы выставались на четырнадцать МПА из тридцати шести проведенных. Куницей на аукционе торговали в 2006-2008 гг. и в 2012-2016 гг. Всего за эти годы на продажу на МПА было выставлено 39 545 шкурок куницы, а продано – 28 291 шкурка, или 71,5%. И предложение, и спрос носят спорадический характер. Максимум и предложения, и спроса пришлось на 2016 год, когда выставлено было 10,9 тыс. шкурок, а продано – 10 тыс. шкурок.

В 2006-2008 гг. средняя цена за шкурку менялась относительно не резко от \$44,7 до \$58,1. Период 2012-2016 гг. характеризуется резким взлетом цены до \$124,16 за шкурку с последующим быстрым и резким падением её до \$40,8 в 2016 году. Максимальные цены в обоих периодах отмечаются на фоне падения и предложения и спроса, а падение цены наблюдается как на фоне падения спроса, выражающегося в снижении про-

цента проданных шкурок от числа выставленных на продажу, так и роста и предложения и спроса. Так, минимум средней цены был достигнут на фоне максимального роста и предложения спроса на пушнину куницы в 2016 г.

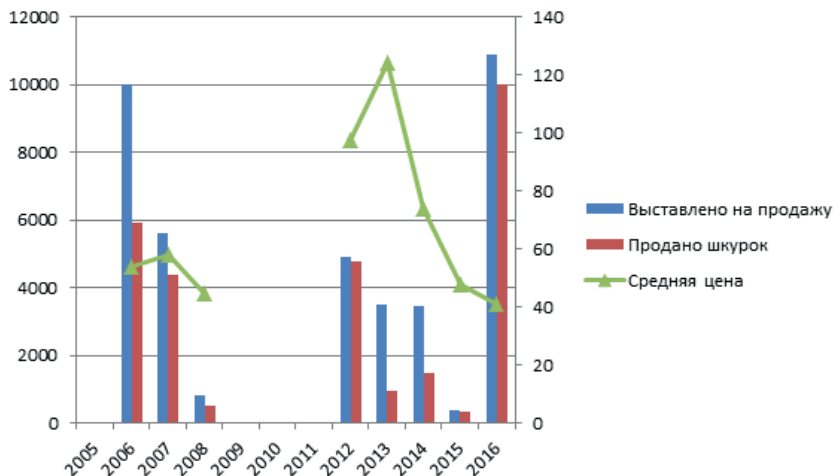


Рис. 2.3. Объем продаж шкурок куницы (шт.) и средние цены (\$\$) на них на МПА

4. ОНДАТРА

За рассматриваемый период шкурки ондатры выставались на МПА четыре раза, а находили своего покупателя лишь трижды. Всего было выставлено на продажу 97 120 шкурок, а продано – 45 232, или 46,6%.

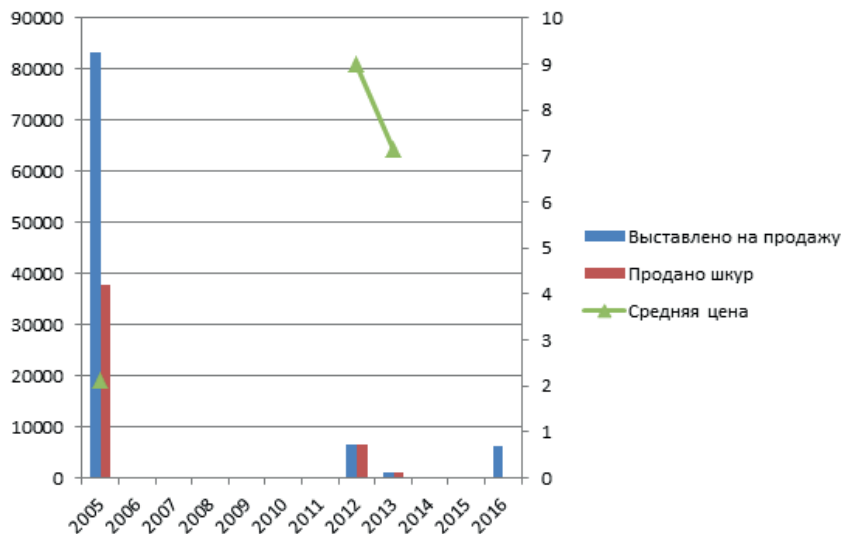


Рис. 2.4. Объем продаж ондатры (шт.) и средние цены (\$\$) на них на МПА

5. РЫСЬ

Шкуры рыси выставлялись на продажу на МПА только, начиная с 2013 года. Объемы продаж по сравнению с другими видами пушнины невелики. Максимум предложения и продажи пришёлся на 2015 год, когда было выставлено 143 шкуры, и все они были проданы.

Свой максимум - \$99, средняя цена продемонстрировала в удачном для пушной торговли 2013 году, когда были выставлены на продажу всего 28 шкур, и все они были проданы. В дальнейшем в течение трех лет наблюдалось 4-кратное падение средней цены на фоне пятикратного роста и предложения и, в 2015 году, - спроса. Минимум средней цены за шкуру рыси отмечен в 2016 году - \$246,15.

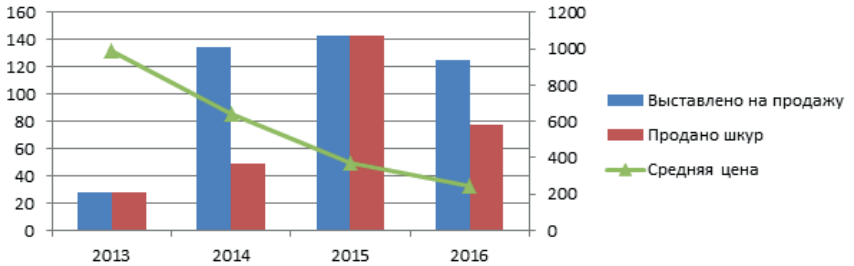


Рис. 2.5. Объем продаж шкур рыси (шт.) и средние цены (\$\$) на них на МПА

6. СОБОЛЬ

Реализация шкурок соболя составляет основу МПА. В течение всего рассматриваемого периода пушнина соболя пользовался постоянным и стабильным спросом. Всего было выставлено на аукцион 5 479 262 шкурок и 95,6% из них (5 237 734 шт.) было продано. Объем продаж колебался от 294 836 шкурок в 2010 году до 674 886 шкурок в 2013 году. На диаграмме, отображающей динамику предложения и продаж шкурок соболя на МПА, хорошо выделяются три пика с периодом 3-4 года. Возможно, это является отражением 3-4-летних циклов численности соболя в природе.

Средняя цена за шкурку в этот период также сильно колебалась от \$61,2 в 2009 году до \$237,75 в 2013 году.

Следует отметить, что за период 2009-2015 гг. произошел сначала взрывной рост как объемов продажи пушнины соболя – более, чем в 2 раза, так и средней цены – почти в 4 раза, за которыми последовал быстрый откат к почти что прежним показателям обоих параметров.

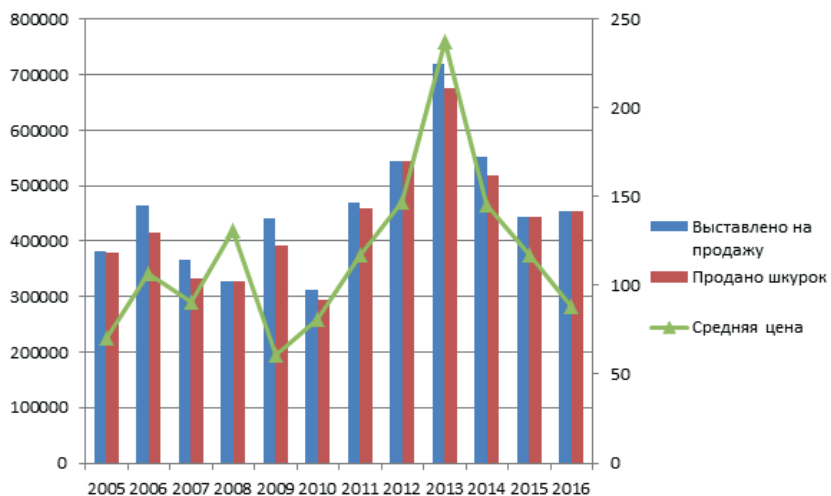


Рис. 2.6. Объем продаж шкурок соболя (шт.) и средние цены (\$\$) на них на МПА



Приложение I.

Численность белки в Российской Федерации 2005-2015 гг.

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Численность, тыс. особей														
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015				
Россия	8229,30	8086,60	8106,90	10507,15	8065,08	5894,70	5737,50	5382,93	5495,60	5256,15	5345,12				
Центральный	511,70	450,90	401,90	903,40	842,57	516,90	326,40	242,11	278,50	285,16	380,38				
Белгородская область	0,10	0,10	0,10	0,20	0,30	0,20	0,10	0,10	0,20	0,07	0,062				
Брянская область	36,30	33,10	32,10	48,80	43,00	36,70	27,70	14,00	14,10	10,78	10,99				
Владимирская область	39,50	36,10	28,80	47,80	87,20	44,00	28,10	11,91	7,50	5,68	7,74				
Воронежская область	0,60	0,30	0,30	0,50	0,50	0,20	0,10	0,20	0,20	0,45	0,13				
Ивановская область	20,80	12,80	10,70	28,20	32,50	20,50	9,50	8,90	10,40	8,59	9,14				
Калужская область	44,50	41,20	40,00	63,80	80,80	64,90	47,30	12,25	10,20	36,17	44,17				
Костромская область	78,50	71,50	73,20	157,70	125,80	86,90	41,20	45,37	49,40	50,57	88,33				

Курская об- ласть	3,10	3,40	2,40	1,70	2,90	2,30	2,20	2,66	2,60	1,76	2,00
Липецкая область	1,20	0,30	0,30	0,30	0,60	0,40	0,30	0,47	0,30	2,32	0,78
Московская область	85,90	67,80	53,30	135,90	181,30	82,20	44,80	19,71	22,00	34,64	57,43
Орловская область	3,70	1,70	2,40	3,10	1,60	1,30	1,10	1,10	0,70	0,66	0,93
Рязанская область	24,50	18,40	16,40	19,20	22,90	14,90	10,80	9,20	5,20	5,20	4,91
Смоленская область	46,00	42,20	36,20	69,60	63,70	57,70	50,90	47,75	43,20	38,59	39,78
Тамбовская область	1,10	0,70	2,00	4,00	2,17	1,80	1,70	1,16	1,90	н.д.	0,94
Тверская область	90,50	97,40	85,70	258,40	141,10	66,90	40,70	48,98	95,90	73,72	84,90
Тульская область	4,30	2,40	2,80	8,80	11,00	8,20	7,50	6,04	2,10	1,69	2,98
Ярославская область	31,10	21,50	15,20	55,40	45,20	27,80	12,40	12,31	12,60	14,27	25,19
Северо-За- падный	815,60	1120,40	1034,10	1719,60	1336,30	816,30	469,60	369,68	705,60	571,10	641,92
Карелия Респ.	132,00	137,00	163,00	206,30	142,50	111,40	79,10	44,24	89,90	88,30	94,658

Северо-Кавказский	26,80	23,30	22,70	22,50	28,50	24,60	30,80	24,62	23,30	17,85	13,08
Дагестан Респ.	8,00	8,00	9,00	9,00	12,10	10,80	10,80	7,62	7,80	7,93	7,49
Ингушетия Респ.	0,90	0,80	0,70	0,90	1,10	1,40	1,40	0,72	1,10	1,15	1,25
Кабардино-Балкар. Респ.	3,40	1,60	1,80	0,70	1,00	1,90	1,90	1,37	1,40	1,46	1,23
Карачаево-Черкес. Респ.	10,20	9,20	8,00	8,20	10,30	6,30	9,90	9,49	8,40	5,39	1,23
Северная Осетия - Алания Респ.	1,50	1,10	1,00	1,00	1,00	1,20	1,20	2,17	1,10	1,31	1,08
Чеченская Респ.	2,70	2,50	2,00	2,00	2,00	2,00	4,80	2,84	2,90	0,04	0,19
Ставропольский край	0,10	0,10	0,20	0,70	1,00	1,00	0,80	0,41	0,60	0,57	0,61
Приволжский	424,80	416,50	397,20	717,40	576,50	410,70	274,40	351,26	428,30	291,24	360,96
Республика Башкортостан	21,50	19,00	17,90	18,70	16,40	14,60	13,70	12,89	13,00	12,41	5,71
Республика Марий Эл	27,60	11,90	14,80	29,50	35,00	19,20	6,80	9,20	12,20	9,31	7,06

Уральский	849,70	790,80	788,70	809,60	866,73	593,30	567,20	592,23	466,80	525,10	465,28
Курганская область	0,30	0,90	0,50	0,60	0,23	0,30	0,30	0,64	0,70	0,38	0,17
Свердловская область	171,00	159,40	162,00	156,10	148,80	151,00	126,20	145,12	108,60	116,01	126,44
Тюменская область	47,20	27,70	42,40	26,40	40,10	29,70	20,50	23,41	17,40	17,47	6,25
Челябинская область	42,20	34,30	26,60	25,60	34,00	28,30	19,30	19,39	10,20	9,08	12,75
Ханты-Мансийск. а.о.	419,00	388,90	346,50	350,00	392,30	220,00	210,80	260,50	201,00	270,57	249,53
Ямало-Ненецкий а. о.	170,00	179,60	210,70	250,90	251,30	164,00	190,10	143,17	128,90	111,59	70,14
Сибирский	2864,10	3297,70	3323,00	3924,85	2389,48	1791,20	2043,10	2101,26	2229,40	2175,42	1771,41
Республика Алтай	158,90	124,00	114,80	144,90	66,10	34,50	26,60	31,60	71,80	52,23	54,10
Республика Бурятия	225,00	279,20	187,40	240,20	181,70	150,50	139,30	155,39	111,00	144,09	198,56
Республика Тыва	167,80	152,30	133,60	132,00	128,30	46,10	34,80	70,30	63,30	70,92	62,08
Республика Хакасия	44,00	36,10	30,40	24,70	23,20	21,90	21,80	32,49	28,00	28,65	35,74

Алтайский край	63,00	58,30	49,50	51,70	50,00	39,80	35,60	30,90	29,80	26,36	14,17
Забайкальский край	279,90	459,60	344,40	256,80	255,54	187,90	166,80	183,16	189,80	156,92	166,136
Красноярский край	967,80	1087,40	1428,50	1809,10	843,20	540,90	789,50	734,61	768,10	814,74	657,351
Иркутская область	656,80	761,50	693,20	938,90	581,00	531,20	571,20	520,25	547,10	446,24	482,51
Кемеровская область	47,80	42,50	42,30	41,75	30,74	23,10	19,70	19,75	22,20	25,79	9,85
Новосибирская область	12,90	11,30	9,00	10,00	7,10	4,30	2,90	4,76	8,00	7,85	5,33
Омская область	14,30	25,30	29,50	26,10	22,80	20,40	8,20	32,22	27,20	16,14	12,37
Томская область	225,90	260,20	260,40	248,70	199,80	190,60	226,70	285,84	363,10	385,49	73,21
Дальневосточный	2731,10	1982,10	2134,30	2404,80	2022,30	1739,10	2023,10	1698,32	1362,10	1388,88	1709,54
Республика Саха (Якутия)	1600,00	1083,60	1100,00	1267,00	902,90	623,40	1289,30	765,10	233,50	400,00	529,025
Камчатский край	95,20	72,50	87,30	116,00	93,90	61,30	73,30	62,30	79,20	33,90	32,34
Приморский край	213,30	115,80	185,60	190,00	163,00	149,00	136,00	250,00	179,00	154,00	241,5

Численность горноста в Российской Федерации 2005-2015 гг.

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Численность, тыс. особей										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Россия	881,4	1015,5	958,4	686,42	670,67	695,5	648,6	584,01	545,22	422,82	409,41
Центральный	29,40	28,20	28,00	26,90	26,21	23,30	26,60	20,26	15,20	13,94	12,54
Белгородская область	1,50	1,30	1,90	2,10	1,44	1,10	3,00	0,79	0,80	0,48	0,37
Брянская область	2,90	2,30	2,20	2,00	2,17	1,80	1,20	0,57	0,90	0,65	0,47
Владимирская область	1,60	1,70	1,50	1,50	1,61	1,40	0,70	1,07	0,70	0,64	0,52
Воронежская область	0,40	0,10	0,30	0,10	0,14	0,20	3,20	0,17	0,00	0,07	0,15
Ивановская область	1,00	1,20	0,80	0,50	0,43	0,50	1,20	0,39	0,20	0,07	0,13
Калужская область	1,30	0,80	0,80	0,80	0,61	0,90	0,90	0,94	1,50	1,15	0,82

Костромская область	5,40	6,50	6,50	5,20	5,32	6,30	3,90	2,42	2,10	1,83	1,58
Курская область	0,60	0,50	0,30	0,30	0,36	0,20	1,60	0,29	0,40	0,39	0,23
Липецкая область	0,60	0,30	0,20	0,60	0,58	0,30	0,20	0,23	0,10	0,22	0,25
Московская область	2,40	2,10	2,50	2,30	2,18	1,20	0,90	2,87	1,20	1,12	0,75
Орловская область	0,10	0,10	0,10	0,10	ед.	0,10	0,10	ед.	ед.	н.д.	-
Рязанская область	2,20	3,30	3,00	4,50	2,66	1,60	1,50	1,45	0,50	0,49	0,84
Смоленская область	3,80	2,90	3,30	2,40	4,54	3,30	3,40	3,88	4,00	2,97	1,82
Тамбовская область	1,10	1,00	1,10	1,40	1,34	1,50	1,80	2,10	1,30	0,88	0,65
Тверская область	2,30	2,60	2,10	1,70	1,70	1,50	1,80	1,56	0,40	1,35	0,43
Тульская область	0,10	0,10	0,10	0,10	ед.	ед.	0,10	0,04	ед.	н.д.	0,05
Ярославская область	2,10	1,40	1,30	1,30	1,12	1,40	1,10	1,51	1,10	1,63	3,47
Северо-Западный	127,10	138,70	137,00	97,20	82,85	109,50	86,40	55,61	59,90	59,08	50,69

Карелия Респ.	7,30	8,60	8,20	5,60	2,50	6,60	5,50	2,45	3,00	3,54	3,64
Коми Респ.	27,20	41,20	46,40	36,40	30,00	36,60	31,20	17,03	21,10	20,56	18,35
Архангельская область	41,90	42,80	42,20	31,30	23,60	40,40	27,20	15,25	20,40	20,61	13,26
Ненецкий а.о.	12,00	12,00	15,00	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Вологодская область	9,00	10,50	6,80	4,70	5,50	6,80	4,80	4,22	3,50	2,97	2,95
Калининградская область	2,20	2,10	1,90	2,00	2,00	2,00	2,00	1,81	1,70	1,56	2,09
Ленинградская область	1,80	1,60	1,80	1,00	0,85	1,40	3,40	4,28	3,00	3,16	2,89
Мурманская область	20,10	13,50	6,30	10,30	11,90	12,70	7,90	5,96	6,00	4,36	5,55
Новгородская область	2,40	3,00	3,60	2,30	1,50	1,50	2,40	2,86	0,70	1,59	1,07
Псковская область	3,20	3,40	4,80	3,60	5,00	1,50	2,00	1,76	0,50	0,73	0,91
Южный	3,90	4,70	4,80	4,90	4,80	4,70	5,00	2,10	2,50	2,41	2,62
Астраханская область	0,70	0,60	0,80	0,90	0,80	0,70	1,00	0,30	0,30	н.д.	н.д.

Волгоград- ская область	3,20	4,10	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,80	2,20	2,41	2,42
Ростовская область													
Северо-Кав- казский	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
Приволж- ский	30,80	37,80	36,30	30,22	28,61	26,80	20,70	20,68	17,72	12,43	11,72		
Республика Башкорта- стан	0,60	0,40	0,80	0,20	0,45	0,20	0,60	0,54	0,80	0,44	0,43		
Республика Марий Эл	0,20	0,30	0,30	0,10	0,21	0,10	0,10	0,13	0,10	0,11	0,02		
Республика Мордовия	0,80	0,90	0,50	0,50	0,50	0,40	0,40	0,45	0,10	0,16	0,01		
Республика Татарстан	0,30	0,30	0,70	0,20	0,10	0,20	0,20	0,19	0,20	0,11	0,02		
Удмуртская Республика	0,50	0,50	0,60	0,30	0,48	0,50	0,50	0,43	0,40	0,43	0,34		
Чувашская Республика	0,10	0,10	0,10	0,10	0,12	ед.	ед.	0,01	0,02	0,01	0,01		
Пермский край	9,20	15,00	12,20	11,00	7,45	7,50	6,00	6,09	5,60	3,35	4,41		

Кировская область	11,10	13,80	13,50	10,80	12,40	13,10	9,70	9,42	8,20	4,90	4,90
Нижегородская область	4,50	4,20	5,00	5,00	4,90	3,60	1,80	2,06	1,50	1,52	0,81
Оренбургская область	0,50	0,30	0,30	0,10	0,25	0,20	0,20	0,11	0,10	0,54	0,03
Пензенская область	1,30	0,80	0,90	0,60	1,06	0,70	0,70	0,75	0,20	0,62	0,46
Самарская область	0,90	0,90	0,80	0,80	0,34	0,20	0,40	0,44	0,40	0,10	0,02
Саратовская область	0,70	0,20	0,50	0,50	0,33	0,10	0,10	0,08	0,10	0,14	0,25
Ульяновская область	0,10	0,10	0,10	0,02	0,03	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
Уральский	81,50	95,00	100,00	90,50	99,56	80,40	64,00	44,29	40,40	49,69	27,08
Курганская область	1,00	0,70	0,20	0,30	0,80	0,80	0,60	1,08	1,30	0,77	0,37
Свердловская область	11,50	8,20	9,70	8,20	7,03	7,00	5,50	6,56	5,90	3,37	2,58
Тюменская область	4,10	1,40	2,40	1,10	1,77	1,30	1,70	2,45	2,40	2,19	1,12
Челябинская область	3,80	2,80	3,50	2,80	2,86	2,60	2,10	2,11	1,20	0,91	0,91

Ханты-Ман- сийск. а.о.	23,80	23,60	24,30	18,10	23,90	21,20	17,40	5,49	6,20	12,10	12,20
Ямало-Не- нецкий а. о	37,30	58,30	59,90	60,00	63,20	47,50	36,70	26,60	23,40	30,35	9,91
Сибирский	178,10	180,90	179,00	153,50	116,34	124,20	114,40	121,31	96,00	77,78	77,24
Республика Алтай	2,30	1,00	1,10	3,90	4,15	4,80	2,20	1,70	3,70	3,37	3,84
Республика Бурятия	14,50	11,20	15,90	10,30	13,90	10,60	9,70	9,33	5,80	6,49	10,25
Республика Тыва	4,50	10,20	9,70	4,90	2,45	1,00	0,60	2,19	4,50	4,82	5,07
Республика Хакасия	0,60	0,30	0,50	0,40	0,30	0,20	0,20	0,41	0,30	0,43	0,41
Алтайский край	0,70	0,60	0,80	0,40	0,55	0,50	0,80	0,54	0,50	0,58	0,27
Забайкаль- ский край	7,20	9,30	15,30	7,20	7,00	9,70	10,90	13,10	9,50	8,36	9,54
Краснояр- ский край	81,70	82,50	70,60	57,70	36,21	28,50	24,10	32,46	30,70	28,20	25,59
Иркутская область	46,00	48,70	52,90	53,80	37,00	55,90	48,70	41,44	26,90	14,34	15,39
Кемеровская область	1,40	1,70	2,10	2,30	2,82	2,00	2,20	2,05	0,60	0,91	0,15

Новосибирская область	9,70	6,20	1,20	3,80	4,90	4,00	6,10	6,88	5,60	3,13	3,83
Омская область	4,60	3,90	2,60	1,60	2,35	2,50	1,20	3,95	2,90	2,14	1,13
Томская область	4,90	5,30	6,30	7,20	4,70	4,50	7,70	7,26	5,00	5,01	1,78
Дальневосточный	430,60	530,20	473,30	283,20	312,31	326,60	331,50	319,75	313,50	207,49	227,50
Республика Саха (Якутия)	300,00	300,00	300,00	144,40	172,30	148,60	157,60	161,00	153,60	90,00	110,85
Камчатский край	42,90	126,40	67,70	50,20	54,50	50,00	32,60	49,90	35,70	37,03	30,52
Приморский край	0,20	0,20	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	ед.	ед.	ед.	
Хабаровский край	28,30	36,10	30,40	20,10	23,50	51,10	57,10	36,50	44,80	27,46	51,30
Амурская область	5,70	5,40	6,80	3,20	3,50	4,30	2,40	4,41	4,20	2,60	1,76
Магаданская область	20,30	28,50	35,30	32,50	25,50	27,00	26,60	22,74	31,20	13,39	18,24
Сахалинская область	3,10	3,50	2,90	1,70	2,50	4,40	3,90	3,60	2,50	2,50	3,36

Еврейская а.обл.	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	ед.	0,03
Чукотский а.о.	30,00	30,00	30,00	30,90	30,31	41,00	51,10	41,50	41,50	34,51	11,46
Крымский											

Численность куницы в Российской Федерации 2005-2015 гг.

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Численность, тыс. особей										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Россия	233,40	234,80	220,80	243,90	247,68	226,10	219,40	237,21	236,90	212,75	203,14
Центральный	55,80	50,90	45,40	56,90	52,90	48,20	47,10	57,24	43,60	43,37	34,35
Белгородская область	2,40	2,40	2,30	3,00	2,90	2,10	1,60	2,32	2,20	1,77	1,33
Брянская область	2,30	3,00	2,70	2,90	2,60	3,40	3,10	9,49	2,00	1,41	1,03

Владимир- ская область	2,60	2,70	2,10	2,70	2,80	2,40	1,70	2,54	1,60	1,34	1,33
Воронежская область	2,30	2,10	2,00	2,80	3,50	3,30	3,20	2,94	1,60	1,43	1,09
Ивановская область	1,70	1,60	1,10	1,90	1,30	1,40	1,10	1,28	1,40	1,21	0,82
Калужская область	3,20	2,80	2,90	3,50	3,50	2,80	3,30	2,91	1,80	2,28	2,07
Костромская область	7,30	6,10	5,10	7,20	5,90	5,50	4,90	5,84	4,30	4,15	3,45
Курская область	1,70	1,60	1,40	1,40	1,60	1,40	1,50	1,56	1,80	1,83	1,82
Липецкая область	1,50	1,20	1,30	1,60	1,70	1,10	1,40	1,35	1,00	1,24	1,08
Московская область	5,40	5,00	4,20	5,10	4,40	3,60	2,30	3,73	3,40	2,87	2,80
Орловская область	1,40	1,30	1,50	2,00	1,70	1,90	1,50	1,28	1,10	1,03	0,82
Рязанская область	4,30	4,50	3,70	4,60	3,80	2,90	2,90	2,80	2,40	2,36	1,99
Смоленская область	4,20	3,60	3,50	3,70	3,50	3,80	4,50	4,12	4,00	4,37	2,82
Тамбовская область	1,90	2,30	2,40	2,90	3,00	2,60	2,60	2,90	2,60	2,08	1,80

Тверская область	7,40	6,40	5,50	6,40	5,70	5,40	6,60	6,67	6,00	6,84	4,27
Тульская область	1,90	1,50	1,50	1,50	1,90	1,60	1,60	1,70	3,10	3,09	2,43
Ярославская область	4,30	2,80	2,20	3,70	3,10	3,00	3,30	3,84	3,30	4,07	3,43
Северо-Западный	81,70	77,40	75,60	79,50	83,45	77,80	71,60	79,10	87,60	77,88	70,15
Карелия Респ.	10,50	9,30	9,20	9,60	8,20	7,90	7,00	6,55	8,50	7,52	6,21
Коми Респ.	16,50	16,90	19,10	20,50	18,50	19,20	16,20	13,04	24,40	19,03	16,75
Архангельская область	20,70	17,10	18,00	17,40	22,60	18,20	18,20	15,38	18,20	17,97	13,46
Ненецкий а.о.											2,07
Вологодская область	10,40	9,40	9,10	9,10	10,00	12,40	11,00	10,49	10,70	8,94	9,36
Калининградская область	2,50	2,50	2,60	2,70	3,10	2,90	3,00	3,41	2,80	2,75	2,62
Ленинградская область	7,00	7,20	5,40	5,60	6,50	6,70	5,40	12,53	10,90	10,45	10,30
Мурманская область	2,70	2,30	1,90	2,90	2,25	3,10	2,40	2,28	2,40	2,77	2,58

Новгород- ская область	6,40	7,20	5,80	6,70	6,70	3,90	4,80	11,36	6,20	5,32	4,19
Псковская область	5,00	5,50	4,50	5,00	5,60	3,50	3,60	4,06	3,50	3,13	2,63
Южный	8,80	8,00	7,60	7,40	8,30	8,30	9,30	9,75	11,50	11,52	11,31
Адыгея Респ.	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,62	0,60	0,79	0,84
Калмыкия Респ.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	1,50	1,20
Краснодар- ский край	3,10	3,00	3,00	3,00	3,30	3,30	4,30	4,42	4,50	4,58	5,24
Астрахан- ская область	0,50	0,30	0,40	0,30	0,40	0,30	0,30	н.д.	0,10	0,18	0,15
Волгоград- ская область	5,00	4,50	4,00	3,90	4,40	4,50	4,50	4,72	4,80	4,47	3,89
Ростовская область	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	н.д.	н.д.	1,50	н.д.	н.д.
Северо-Кав- казский	8,20	7,70	7,00	9,30	10,20	9,20	10,80	9,27	9,60	10,31	9,07
Дагестан Респ.	2,50	2,50	2,90	2,90	2,90	3,20	3,00	2,45	2,60	2,87	2,65

Смоленская область	2,19	1,37	1,07	1,53
Тамбовская область	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Тверская область	7,55	6,14	7,55	4,50
Тульская область	н.д.	3,66	3,65	3,40
Ярославская область	6,28	3,16	3,79	4,22
Северо-Западный	91,76	178,19	166,56	149,24
Карелия Респ.	10,76	100,00	100,00	100,00
Коми Респ.	13,70	16,70	12,67	16,70
Архангельская область	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Вологодская область	13,00	13,50	13,5	н.д.
Калининградская область	4,97	4,82	2,60	2,84
Ленинградская область	37,97	34,56	30,36	26,02
Новгородская область	4,56	2,23	1,03	0,91
Псковская область	6,80	6,38	6,40	2,77
Южный	167,03	126,75	176,41	243,56
Адыгея Респ.	н.д.	н.д.	н.д.	3,38
Калмыкия Респ.	15,99	15,37	16,30	15,45

Краснодарский край	26,70	26,87	29,47	26,58
Астраханская область	49,89	10,50	130,64	129,10
Волгоградская область	22,70	20,67	н.д.	23,54
Ростовская область	51,75	53,34	н.д.	45,51
Северо-Кавказский	48,52	33,12	24,89	23,87
Дагестан Респ.	10,28	10,28	н.д.	н.д.
Ингушетия Респ.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Кабардино-Балкар. Респ.	0,38	0,41	0,41	0,40
Карачаево-Черкес. Респ.	0,86	0,26	0,22	н.д.
Северная Осетия - Алания Респ.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Чеченская Респ.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Ставропольский край	37,00	22,17	24,26	23,47
Приволжский	430,13	378,25	420,46	419,92
Республика Башкортостан	4,59	1,91	2,84	1,69
Республика Марий Эл	22,55	23,56	23,33	22,18

Республика Мордовия	н.д.	н.д.	9,03	3,10
Республика Татарстан	32,96	40,18	32,72	31,22
Удмуртская Республика	32,87	38,11	36,26	30,05
Чувашская Республика	1,52	н.д.	14,97	16,14
Пермский край	22,89	20,51	14,40	15,32
Кировская область	45,95	38,05	34,29	33,70
Нижегород- ская область	184,47	101,00	127,56	131,63
Оренбург- ская область	13,00	13,43	13,87	14,66
Пензенская область	н.д.	3,87	3,96	24,50
Самарская область	27,49	28,21	26,19	21,78
Саратовская область	41,84	47,35	53,94	51,37
Ульяновская область	н.д.	22,07	27,10	22,58
Уральский	734,76	720,71	1194,84	1425,37
Курганская область	33,82	36,16	33,52	45,42
Свердлов- ская область	105,14	115,25	115,25	146,26
Тюменская область	267,99	267,21	215,67	251,43
Челябинская область	48,41	36,16	40,63	44,18
Ханты-Ман- сийск. а.о.	279,40	265,93	789,77	938,08

Ямало-Не- нецкий а. о.	н.д	н.д	н.д	н.д
Сибирский	1172,69	893,81	864,47	775,67
Республика Алтай	н.д.	н.д.	1,46	1,13
Республика Бурятия	41,16	111,96	119,17	95,87
Республика Тыва	н.д	н.д	н.д	н.д.
Республика Хакасия	0,30	0,77	0,68	1,41
Алтайский край	118,03	123,91	97,22	122,50
Забайкаль- ский край	19,18	25,37	47,52	19,20
Краснояр- ский край	50,71	29,19	45,56	45,11
Иркутская область	164,88	69,28	95,11	111,88
Кемеровская область	28,48	16,03	9,03	9,03
Новосибир- ская область	178,87	129,93	152,34	50,59
Омская область	31,72	44,21	42,63	42,53
Томская область	539,36	343,16	253,75	276,42
Дальнево- сточный	915,90	4187,79	4163,29	4354,03
Республика Саха (Яку- тия)	600,00	4000,00	4000,00	4000,00
Камчатский край	н.д	11,50	11,50	11,50

Приморский край	80,00	80,07	75,87	69,00
Хабаровский край	104,83	91,12	15,77	137,27
Амурская область	110,72	н.д.	47,38	114,17
Магаданская область	0,30	0,30	0,37	н.д.
Сахалинская область	н.д.	н.д.	7,60	3,91
Еврейская а.обл.	20,05	н.д.	н.д.	13,38
Чукотский а.о.	н.д.	4,80	4,80	4,80
Крымский				

Численность бобров в Российской Федерации в 2005-2015 гг.

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Численность, тыс. особей										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Россия	385,50	438,57	465,10	550,75	614,98	633,81	620,56	662,63	669,12	645,35	621,14
Центральный	95,60	100,60	110,10	160,77	181,10	190,50	186,12	189,11	185,41	159,82	153,75
Белгородская область	1,00	1,00	1,00	1,00	1,30	1,40	1,63	2,01	0,62	3,11	н.д.
Брянская область	1,70	1,70	1,90	2,00	6,00	6,00	6,00	3,17	2,83	12,07	10,6
Владимирская область	6,80	7,50	9,00	16,90	17,90	17,80	12,44	12,17	11,92	9,21	10,0
Воронежская область	2,50	2,50	2,80	2,80	3,00	6,10	6,12	7,37	7,37	7,77	7,6
Ивановская область	6,20	6,50	7,00	7,30	8,00	7,00	7,00	7,50	8,00	н.д.	5,16
Калужская область	3,50	6,00	6,00	6,50	8,00	9,00	9,00	4,63	3,58	1,30	4,4
Костромская область	14,00	12,00	13,00	13,00	14,00	14,50	14,50	18,50	21,28	17,35	17,7

Курская область	1,80	1,60	1,70	3,50	5,50	3,50	4,95	6,48	7,05	7,04	7,1
Липецкая область	1,70	2,00	2,20	2,40	2,30	2,30	2,30	3,15	2,88	2,80	2,8
Московская область	9,00	9,50	10,00	11,00	17,50	18,00	18,00	15,75	15,85	2,41	2,6
Орловская область	2,50	2,50	2,50	2,80	3,00	10,50	10,50	11,77	9,92	6,00	6,0
Рязанская область	1,50	1,80	2,00	6,90	7,20	7,80	8,10	8,20	8,20	9,97	8,7
Смоленская область	4,30	4,50	5,00	19,20	20,50	20,00	21,48	20,30	19,59	18,62	16,6
Тамбовская область	7,80	7,50	7,50	8,50	8,50	8,00	8,00	8,00	8,00	н.д.	н.д.
Тверская область	19,50	20,00	22,00	33,70	34,70	34,00	34,00	33,50	33,20	33,50	26,1
Тульская область	3,80	4,00	4,50	7,00	7,50	7,00	8,59	7,83	6,48	7,34	6,52
Ярославская область	8,00	10,00	12,00	16,27	16,20	17,60	13,51	18,80	18,66	21,33	21,78
Северо-Западный	107,30	115,02	117,50	137,00	151,30	152,90	140,02	168,32	182,07	178,28	152,83
Карелия Респ.	9,00	10,00	10,00	14,00	14,00	14,00	1,39	6,67	14,60	15,00	16,00

Коми Респ.	8,80	9,00	9,50	10,60	12,00	14,50	14,10	15,90	16,00	13,40	13,00
Архангель- ская область	20,50	21,00	21,00	22,00	22,00	21,00	21,00	30,30	30,30	30,30	19,50
Вологодская область	15,00	16,00	17,00	32,40	32,40	32,60	38,99	38,90	38,99	38,99	29,78
Калинин- градская область	3,00	5,02	5,50	5,00	5,00	5,20	5,20	7,08	7,62	6,74	6,47
Ленинград- ская область	23,00	24,00	24,50	24,50	25,00	23,00	24,35	25,13	26,59	26,65	25,60
Новгород- ская область	16,00	18,00	17,00	16,00	24,90	25,00	20,96	27,15	29,10	27,97	26,91
Псковская область	12,00	12,00	13,00	12,50	16,00	17,60	14,03	17,18	18,87	19,23	15,57
Южный	6,10	8,10	7,10	7,50	7,80	7,80	7,60	7,50	7,52	7,31	7,66
Адыгья Респ.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	0,072
Волгоград- ская область	5,50	7,50	6,50	6,90	7,20	7,20	7,00	7,00	7,02	7,31	7,59
Ростовская область	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	н.д.	н.д.

	57,20	66,35	71,90	74,90	82,70	82,30	84,07	86,23	76,54	89,39	80,78
Сибирский											
Республика Алтай	0,50	0,75	0,80	1,10	2,50	1,10	1,00	0,90	0,80	1,48	1,20
Республика Бурятия											
Республика Тыва	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	н.д.	н.д.
Республика Хакасия	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,45	0,90	0,53	0,50
Алтайский край	18,00	22,00	22,50	26,80	28,90	28,90	29,00	35,45	29,58	32,42	30,49
Красноярский край	14,00	15,00	15,00	15,50	15,00	15,00	19,50	13,34	8,93	16,00	16,00
Иркутская область	0,80	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60	0,60	0,30	0,10	0,07	0,53
Кемеровская область	11,00	11,50	12,00	15,50	15,50	18,00	18,00	19,16	19,02	18,57	17,38
Новосибирская область	6,30	6,80	7,00	8,50	11,50	11,00	11,00	10,23	9,78	10,53	4,89
Омская область	2,70	3,20	4,50	4,00	4,50	3,50	3,50	1,14	2,38	3,67	3,67
Томская область	3,30	6,00	9,00	2,30	3,60	3,60	0,87	5,16	4,95	6,12	6,12

Ленинград- ская область	0,40	0,33	0,31	0,29	0,31	0,27	0,28	0,89	0,79	0,66
Мурманская область	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
Новгород- ская область	0,31	0,51	0,50	0,31	0,35	0,24	0,30	1,07	0,54	0,47
Псковская область	0,17	0,23	0,16	0,12	0,14	0,12	0,21	0,29	0,29	0,20
Южный	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,24	0,04	0,24
Адыгея респ.	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,20	0,02	0,20
Краснодар- ский край	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	0,03	0,04	0,02	0,04
Северо-Кав- казский	0,37	0,32	0,36	0,45	0,45	0,45	0,48	0,68	0,68	0,61
Дагестан респ.	0,09	0,09	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,27	0,26	0,26
Ингушетия респ.	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02
Кабарди- но-Балкар. рес.	0,10	0,07	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,29	0,29	0,26

Карачае- во-Черкес. респ.	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,09	0,09	0,06
Северная Осетия рес.	0,02	0,01	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,01	0,01	0,01
Чеченская респ.	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,06	0,01	0,02	0,02	0,00
Ставрополь- ский край	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
Приволж- ский	3,54	3,31	3,22	2,94	3,32	2,97	2,74	2,79	2,40	2,36	2,36	2,36
Республика Башкортго- стан	0,30	0,22	0,21	0,19	0,29	0,24	0,20	0,16	0,23	0,29	0,29	0,29
Республика Марий Эл	0,20	0,15	0,19	0,16	0,12	0,08	0,09	0,12	0,09	0,10	0,10	0,10
Республика Мордовия	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	ед.	ед.	ед.	ед.
Республика Татарстан	0,07	0,05	0,04	0,05	0,04	0,05	0,05	0,07	0,05	0,04	0,04	0,04
Удмуртская Республика	0,21	0,15	0,16	0,29	0,32	0,25	0,31	0,11	0,13	0,25	0,25	0,25
Чувашская Республика	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01

Пермский край	0,87	0,95	0,95	0,63	0,82	0,91	0,69	0,69	0,69	0,82	0,77
Кировская область	1,38	1,27	1,17	1,18	1,29	1,08	1,10	1,37	1,37	0,76	0,70
Нижегородская область	0,40	0,42	0,36	0,30	0,31	0,23	0,21	0,19	0,19	0,24	0,16
Оренбургская область	0,06	0,04	0,08	0,09	0,09	0,09	0,04	0,03	0,03	0,01	0,01
Пензенская обл.	ед.	0,01	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.	0,001	0,001	0,001	0
Самарская область	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,01
Саратовская область	ед.	0,01	0,01	0,01	ед.	ед.	ед.	0,02	0,02	0,02	0,02
Ульяновская область	0,02	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Уральский	1,55	1,19	1,51	1,23	1,26	1,26	1,25	1,30	1,30	1,07	1,23
Курганская область	0,01	0,02	0,01	0,02	0,03	0,01	0,01	0,03	0,03	0,04	0,05
Свердловская область	1,01	0,81	1,09	0,77	0,80	0,79	0,78	0,74	0,74	0,70	0,69
Тюменская область	0,12	0,07	0,06	0,15	0,15	0,15	0,13	0,14	0,14	0,10	0,14

Челябинская область	0,24	0,15	0,19	0,16	0,15	0,18	0,20	0,20	0,20	0,08	0,16
Ханты-Мансийск. а.о.	0,14	0,11	0,13	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,16	0,12	0,19
Ямало-Ненецкий а. о.	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,00
Сибирский	8,76	8,40	7,66	7,20	7,56	6,92	7,65	8,17	6,39	6,46	
Республика Алтай	0,20	0,22	0,16	0,27	0,31	0,24	0,27	0,19	0,20	0,15	
Республика Бурятия	0,89	1,12	0,83	0,97	1,33	0,96	1,01	1,23	0,93	1,08	
Республика Тыва	0,79	0,60	0,72	0,48	0,44	0,59	0,57	0,45	0,37	0,71	
Республика Хакасия	0,12	0,12	0,07	0,08	0,08	0,09	0,07	0,11	0,05	0,05	
Алтайский край	0,28	0,25	0,23	0,22	0,32	0,33	0,32	0,32	0,37	0,43	
Забайкальский край	2,51	2,26	2,08	1,72	1,69	1,52	1,98	2,75	2,19	1,57	
Красноярский край	0,88	1,15	0,89	0,51	0,66	0,63	0,64	0,92	0,49	0,62	
Иркутская область	2,22	1,93	1,84	1,97	1,92	1,92	2,02	1,46	1,22	1,24	

Кемеровская область	0,32	0,35	0,34	0,37	0,31	0,32	0,30	0,24	0,18	0,24
Новосибирская область	0,15	0,12	0,17	0,10	0,11	0,08	0,19	0,15	0,12	0,06
Омская область	0,10	0,07	0,06	0,08	0,06	0,04	0,04	0,08	0,04	0,03
Томская область	0,30	0,21	0,27	0,43	0,33	0,20	0,24	0,26	0,24	0,28
Дальневосточный	3,49	3,76	3,91	4,83	4,46	4,77	5,47	6,29	5,89	6,33
Республика Саха(Якутия)	1,00	0,84	1,00	1,30	1,30	1,44	1,50	0,85	0,80	1,00
Камчатский край	0,56	0,68	0,64	0,49	0,59	0,53	0,60	0,95	0,83	0,69
Приморский край	0,37	0,40	0,38	1,00	0,67	0,78	1,00	1,85	1,34	1,50
Хабаровский край	0,71	0,84	0,80	0,91	0,78	0,89	1,18	1,84	1,39	1,86
Амурская область	0,50	0,64	0,60	0,70	0,70	0,70	0,73	0,37	0,84	0,76
Магаданская область	0,10	0,13	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,16	0,26	0,03

Республика Бурятия	21,00	20,00	30,00	30,00	40,60	22,20	19,60	22,42	19,20	32,06	42,03
Республика Тыва	19,00	23,00	30,00	25,20	27,00	16,00	16,00	9,63	12,50	22,41	19,21
Республика Хакасия	9,00	10,00	8,50	7,50	8,50	6,50	5,60	5,95	7,10	5,21	7,15
Алтайский край	2,20	2,00	3,00	2,00	2,00	1,60	1,70	1,96	2,40	2,16	2,05
Забайкальский край	38,20	41,20	48,20	65,20	63,10	47,20	40,60	40,03	43,40	40,59	41,312
Красноярский край	218,00	282,00	315,00	384,00	355,00	226,70	217,50	236,63	243,00	310,35	241,37
Иркутская область	155,20	180,30	200,30	230,30	240,00	161,00	165,80	152,25	154,60	108,39	132,11
Кемеровская область	9,50	10,00	10,50	13,00	13,50	11,10	7,70	9,34	11,70	10,16	6,759
Новосибирская область	3,00	3,50	4,50	3,50	2,60	3,10	3,30	2,05	3,60	3,33	2,464
Омская область	4,50	5,50	6,00	6,50	7,00	4,90	5,30	4,73	4,10	3,31	2,929
Томская область	42,00	46,00	50,00	51,00	51,00	54,30	45,60	54,36	45,20	64,05	44,261
Дальневосточный	510,30	535,50	618,00	545,50	558,13	526,40	604,70	664,49	725,40	613,55	695,73

Приложение II

*Динамика продажи дикой пушнины
на Санкт-Петербургском Международном пушном аукционе*

Вид	год	Аукцион	Выставлено шкурок, шт.	Продано шкурок, %.	Продано шкурок, шт.	Средняя цена (\$\$)
Белка	2005	Февраль	675553	0	0	-
		Апрель	69237	67	46389	3.70
			744790		46389	
	2006	Январь	623622	98	611150	3.14
		Апрель	233202	77	179566	2.55
		Декабрь	6155	24	1477	2.84
			862979		792192	
	2007	Январь	961894	100	961894	3.65
		Апрель	528105	100	528105	3.09
			1489999		1489999	
	2008	Январь	67438	55	37091	2.30
		Апрель	478120	80	382496	1.60
			545558		419587	
	2009	Февраль	145830	19	27708	2.15
	2010	Апрель	1258	100	1258	2.22
	2011					
	2012	Апрель	11426	100	11426	6.77
	2013	Январь	230772	22,4	51693	7.43
		Апрель	249309	4	9972	7.00
			480081		61665	
2014				0		
2015	Январь	11504	8	920	1.46	

	2016	Январь	19 205	100	19 205	1.03
		Апрель	4 406	100	4 406	1.03
			23611		23611	
Итого			4 317 036	60	2 874 755	

Вид	год	Аукцион	Выставлено шкур, шт.	Продано шкур, %.	Продано шкур, шт	Средняя цена (\$)
Горно-стай	2005	Февраль	12041	13	1565	13.13
		Апрель	14428	8	1154	17.25
			26469		2720	
	2006	Январь	17380	60	10428	16.28
		Апрель	12809	65	8326	12.5
		Декабрь	2644	0	0	-
			32833		18754	
	2007	Январь	6758	47	3176	20.58
		Апрель	14319	67	9594	13.55
			21077		12770	
	2008	Январь	7940	20	1588	9.61
		Апрель	11141	60	6685	4.50
			19081		8273	
	2009	Февраль	6957	83	5774	2.93
	2010	Январь	2020	45	909	12.19
		Апрель	3459	69,47	2403	14.01
			5479		3312	
	2011					
	2012	Январь	5743	56	3216	22.22
		Апрель	5987	13	778	27.00
			11730		3994	

	2013	Январь	6498	22,1	1436	22.55
		Апрель	7932	8	635	22.00
			14430		2071	
	2014					
	2015	Январь	7386	5	369	10.00
	2016	Январь	3613	19	686	6.76
		Апрель	3138	60	803	7.23
		6751		1489		
Итого		152193	39.1	59526		

Вид	год	Аукцион	Выставлено шкурок, шт.	Продано шкурок, %.	Продано шкурок, шт	Средняя цена (\$\$)
Куница	2005					
	2006	Апрель	10017	59	5910	54.00
	2007	Январь	1095	100	1095	66.49
		Апрель	4494	73	3281	55.31
			5589		4376	
	2008	Январь	542	50	271	51.85
		Апрель	289	86	249	37.00
			831		520	
	2009					
	2010					
	2011					
	2012	Апрель	4893	97,6	4776	97.61
	2013	Апрель	3176	20	635	109.39
		Январь	315	100	315	153.94
		3491		950		

	2014	Январь	2115	38	804	80.43
		Апрель	1324	49	649	65.23
			3439		1452	
	2015	Январь	272	72	196	39.50
		Апрель	110	100	110	61.8
			382		306	
	2016	Январь	2087	61	1273	37.34
		Апрель	8816	99	8728	41.29
			10903	91.7	10001	
Итого			39545		28291	

Вид	год	Аукцион	Выставлено шкурок, шт.	Продано шкурок, %.	Продано шкурок, шт	Средняя цена (\$\$)
Онда-тра	2005	Февраль	55746	41	22856	2.23
		Апрель	27660	54	14936	1.95
			83406		37792	
	2006					
	2007					
	2008					
	2009					
	2010					
	2011					
	2012	Апрель	6384	100	6384	9.00
	2013	Январь	1056	100	1056	7.16
	2014					
	2015					
2016	Апрель	6274	0	0	-	
Итого			97120	46.6	45232	

Вид	год	Аукцион	Выставлено шкурок, шт.	Продано шкурок, %.	Продано шкурок, шт	Средняя цена (\$\$)
Рысь	2005					
	2006					
	2007					
	2008					
	2009					
	2010					
	2011					
	2012					
	2013	Апрель	28	100	28	991.07
	2014	Апрель	135	36	49	638.78
	2015	Апрель	143	100	143	372.24
	2016	Январь	60	100	60	200.00
		Апрель	65	28	18	400.00
		125		78		
Итого			431	69.1	298	

Вид	год	Аукцион	Выставлено шкурок, шт.	Продано шкурок, %.	Продано шкурок, шт	Средняя цена (\$\$)
Соболь	2005	Февраль	196518	100	196518	67.45
		Апрель	186085	98	182363	73.95
			382603		378881	

	2006	Январь	201218	99	199206	108.88
		Апрель	192728	88,5	170564	105.07
		Сентябрь	48023	46	22091	98.74
		Декабрь	23569	100	23569	116.30
			465538		415430	
	2007	Январь	176298	90	158668	102.52
		Апрель	180851	91	164574	80.36
		Декабрь	10193	94	9581	59.57
			367342		332824	
	2008	Январь	142013	100	142013	146.10
		Апрель	186536	100	186536	118.87
			328549		328549	
	2009	Февраль	220308	98	215902	66.84
		Апрель	193052	85	164094	53.15
		Декабрь	26623	43	11448	70.23
			439983		391444	
	2010	Январь	149438	99,3	148392	81.87
		Апрель	151208	90	136087	79.81
		Декабрь	10902	95	10357	96.05
			311548		294836	
2011	Январь	219974	100	219974	114.09	
	Апрель	250303	95,65	239415	120.23	
		470277		459389		
2012	Январь	279939	100	279939	132.05	
	Апрель	264841	100	264841	163.76	
		544780		544780		
2013	Январь	350441	100	350441	262.39	
	Апрель	368688	88	324445	211.13	
		719129		674886		

	2014	Январь	272000	90	244800	164.11
		Апрель	279926	98	274327	128.75
			551926		519127	
	2015	Январь	209123	100	209123	115.97
		Апрель	235000	100	235000	118.66
			444123		444123	
	2016	Январь	257659	100	257659	75.97
		Апрель	195805	100	195805	104.90
			453464		453464	
Итого		5479262	95.6	5237734		





НО «РОССИЙСКИЙ ПУШНО-МЕХОВОЙ СОЮЗ»

РПМС основан в 1997 году. Регистрационный № 72161. Является независимой некоммерческой организацией. Союз защищает интересы российских предприятий и организаций, представляющих все сектора российского пушно-мехового комплекса страны и отраслевой науки, РПМС поддерживает тесные контакты с правительством РФ, Госдумой и Советом Федераций, руководителями многих регионов России. На правах российской национальной ассоциации в 1998 году принят в члены Международной пушной торговой Федерации (International Fur Federation), объединяющей ассоциации и федерации пушной торговли 38 стран мира.

Российский пушно-меховой союз (РПМС) объединяет предприятия и организации, представляющие все сектора пушно-мехового комплекса и отраслевой науки России: звероводческие хозяйства; фирмы-поставщики промысловой пушнины; аукционная компания «Союзпушнина»; предприятия по переработке пушно-мехового сырья и пошиву готовых изделий; торговые фирмы; учебные и научно-исследовательские институты.

Все эти предприятия имеют большой авторитет в стране и давние традиции ведения пушно-мехового бизнеса, что помогает решать текущие и перспективные вопросы. Независимо от числа и состава членов Союза, РПМС работает на всю пушно-меховую индустрию России, представляя и защищая её интересы на федеральном, региональном и международном уровне.

РПМС всегда открыт для контактов и консультаций для любого участника мехового бизнеса в нашей стране и за рубежом.

Тел./факс: +7 (499) 400-29-81
Адрес: 119590, Москва, ул. Минская д.1Г, стр.4
E-mail: info@rpms.ru
Веб-сайт: www.rpms.ru



ФГБУ «ЦЕНТРОХОТКОНТРОЛЬ»

Тел./факс: +7 (495) 783-69-86
Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижанов-
ского, д.15, к.7
E-mail: info@ohotcontrol.ru
Веб-сайт: <http://www.ohotcontrol.ru/>

Справочное издание

НО «Российский пушно-меховой союз»

**Обзор состояния популяций основных видов
пушных зверей на территории
Российской Федерации**

(по состоянию с 2005 г. по 2015 г.)

Компьютерная верстка и дизайн:
В. А. Гаевский, Ю. М. Орлова

Подписано в печать 12.10.16.
Формат 60x 84/¹⁶
Физ. л. 6,5. Усл. п. 6,1.
Тираж ____ экз. Заказ № С-7576

ООО «Буки Веди»
119049, г. Москва, Ленинский пр-т,
д. 4, строение 1А

Отпечатано в цифровой типографии ООО «Буки Веди»
на оборудовании Konica Minolta
119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1 А
Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com