

кладки, которые очевидно были отложены взамен погибших, содержали 6–10 яиц, в среднем ( $n = 13$ ) —  $6,9 \pm 1,3$  яйца. Размеры яиц:  $47,5-62,2 \times 34,0-44,0$ , в среднем  $54,4 \pm 2,1 \times 38,2 \pm 1,2$  мм.

Осмотренные нами кладки имели разнообразный цвет скорлупы, однако преобладающим является зеленый оттенок, который присутствовал у 75,0 % яиц, при этом у 46,3 % кладок были просто зеленоватой окраски (обычно — бледно-зеленой, у 2 — ярко-зеленой). У остальных кладок (28,7 %) к зеленому тону скорлупы примешивались серые, бежевые, либо коричневые тона. Скорлупа бежевого (соломенного) цвета отмечена у 16,7 % найденных кладок. Кроме того, мы нашли 3 кладки с яйцами белого, по 2 серого и коричневого цветов, и 1 кладку с голубоватой скорлупой. В 4 случаях окраска яиц в одной кладке имела разные оттенки — от зеленоватого до бежевого.

Самые ранние наблюдения вылупившихся утят — 2 июня 1992 г. (выводок в сопровождении самки) и 6 июня 1992 г. (одиночный однодневный утенок). Массовое вылупление птенцов на юге полуострова наблюдается со II декады июня, в его северной половине — в конце июня — первой половине июля.

В годы с высоким июньским паводком значительное количество гнезд шилохвости гибнет. Это, также как и хищничество бурого медведя, лисицы, ворона и черной вороны, является причиной появления большого числа повторных кладок.

В нелетных выводках на оз. Харчинском ( $n = 42$ ) содержалось 2–14, в среднем 6,8 утенка; на Семьячикском лимане — ( $n = 17$ ) — в среднем 5,5 утенка; районе устья р. Камчатки ( $n = 11$ ) — 2–8, в среднем 4,5 утенка; на о. Карагинском ( $n = 9$ ) — 3–8, в среднем 5,6 утенка; в бассейне р. Морошечной ( $n = 7$ ) — 5–9, в среднем 6,4 утенка. Самка шилохвости с 16 пуховичками отмечена на р. Аваче 8 июня 1991 г.

Многочисленные весенние учеты уток, выполнявшиеся на Камчатке в течение более 40 лет, позволили оценить численность шилохвостей в период весенней миграции в 180–200 тыс. особей (Герасимов, Герасимов, 2013). Последние 20–25 лет тренд изменения численности этого вида имеет отрицательный характер (Герасимов и др., 2012).

По нашей оценке, за период весенней охоты на полуострове (без Олюторского и Пенжинского районов) официально добывается 13, 2 тыс. шилохвостей, что составляет около 21,6 % от общего числа добытых уток; осенью добывается 41,4 тыс. шилохвостей (24,7 %). Шилохвость является самым многочисленным видом, среди добываемых на Камчатке уток. Хотя она лишь немного превосходит свиязь и чирка-свистунка (Герасимов, 1993).

### Библиографический список

1. Герасимов Ю.Н., Герасимов Н.Н. Весенние учеты, как метод оценки численности утиных птиц Камчатки // Вестник охотоведения, 2013, Том. 10, № 1. С. 71–75.
2. Герасимов Ю. Н., Завгарова Ю. Р., Бухалова Р. В. Опыт использования учетов в период весеннего пролета для определения трендов изменения численности уток // Вестник охотоведения, 2012. Т. 9, № 1. С. 90–94.
3. Герасимов Ю.Н. Гусеобразные птицы Камчатки как объект охоты // Краеведческие записки 8. Петропавловск-Камчатский: Дальневост. книжн. изд-во. 1993. 137–141.

### РАСШИРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СПИСКОВ ОХОТНИЧЬИХ ВИДОВ ПТИЦ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

Гороховский К.Ю., Головина М.В.

ФГБУ «Центрохотконтроль», г. Москва

В соответствии с российским законодательством охотпользователи обязаны ежегодно проводить учет используемых ими объектов животного мира и объемов их изъятия и представлять полученные данные в специально уполномоченный государственный орган (ст. 14 ФЗ от 24.04.1995 № 52). Эти сведения используются для осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания (ст. 32 ФЗ от 24.07.2009 № 209), который является частью государственного экологического мониторинга (ст. 15 ФЗ № 52) и представляет систему регулярных наблюдений за объектами животного мира, их распространением, численностью, физическим состоянием, а также структурой, качеством и площадью среды их обитания.

Перечень охотничьих ресурсов указан в ФЗ № 209 (ч. 1 и ч. 2, ст. 11), в дополнении к этому законами субъектов Российской Федерации допускается отнесение к охотничьим ресурсам других видов (ч. 3 ст. 11 ФЗ № 209). Некоторые субъекты воспользовались этим правом и отнесли ряд многочисленных видов птиц к охотничьим ресурсам, предоставив возможность охотникам регулировать их численность. Важно, что для внесения соответствующих изменений в региональные законы необходимо обоснование по каждому рассматриваемому виду (ч. 3 ст. 48 ФЗ № 209), в случае отсутствия надежной доказательной базы проект может быть отмен на стадии общественного обсуждения или при согласовании.

В качестве аргументов за регулирование численности путем причисления видов к охотничьим ресурсам называются: 1) ослабление факто-

ров хищничества и (или) беспокойства для других видов, 2) уменьшение охотничьего пресса на основные ресурсы пернатой дичи, 3) снижение вероятности возникновения эпизоотий.

Чаще всего к охотничьим ресурсам стараются отнести серую ворону. Это решение является обоснованным и дает охотникам возможность на законных основаниях в сроки охоты отстреливать ворон, снижая пресс хищничества. В случае отнесения законами субъектов РФ серой, черной и большешкловой ворон к охотничьим ресурсам так же разрешается охота с применением электронных манков и пневматического оружия, уничтожение их гнезд (ч. 14 ст. 52, ч. 7 ст. 53 и ч. 1 ст. 61 ФЗ от 16.11.2010 № 512).

К охотничьим ресурсам часто относят грача, сороку, дрозда-рябинника объясняя такое решение нанесением вреда сельскому и приусадебному хозяйствам. При этом разрешение охоты на рябинника может провоцировать непреднамеренный отстрел сходных видов птиц, например, других дроздов, что приведет к нарушению правил охоты.

Некоторые регионы стремятся отнести к охотничьим ресурсам чаек, цапель и галку. Однако это вряд ли оправдано, так как указанные птицы не наносят ущерба охотничьей фауне, а излишняя стрельба усиливает фактор беспокойства для ценных видов дичи. Нельзя забывать про морально-этические нормы, иначе подобная охота может превратиться в бессмысленное истребление птиц.

Интересно, что не только регулирование численности лежит в основе отнесения вида к охотничьим ресурсам. Так охотники республики Бурятия с 2016 г. на законных основаниях могут добывать сойку и кедровку ради приманки во время охоты на пушного зверя.

При отнесении новых видов к охотничьим ресурсам на них распространяется требование ст. 14 ФЗ № 52, по которому охотпользователи обязаны проводить учет их численности и добычи, оценку среды обитания. Однако эти работы (как и по обычным видам пернатой дичи) часто выполняются без участия специалистов-орнитологов, что приводит к получению ненадежных сведений.

Государственный мониторинг охотничьих ресурсов за 2016 г. содержит сведения о численности 21 вида птиц, относящихся к нетрадиционным объектам охоты из 9 субъектов. В общей сложности к охотресурсам отнесли врановых птиц — 6 регионов, бакланов — 4, лебедей — 1, поганок — 2, цапель — 2, дроздов — 1, ракшеобразных (щурок) — 1, чаек — 2. Известно, что в Ставропольском крае разрешено добывать и некоторых хищных птиц, но в отчете по мониторингу их численность отсутствует, несмотря на то, что субъект предоставил наиболее полные сведения (13 дополнительных видов).

Таким образом, расширение региональных списков охотничьих видов птиц сопряжено с определенными проблемами, основными из которых являются: 1) обоснованность принимаемых субъектами решений об утверждении новых охотничьих ресурсов и 2) затруднения при осуществлении мониторинга новоутвержденных видов, в дополнение к несовершенству мониторинга основной пернатой дичи.

### СЕЗОННЫЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ЛОСЯ В ЗОНЕ ХВОЙНО-ШИРОКОЛИСТВЕННЫХ ЛЕСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Гришин С.А.

*Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Государственное опытное охотничье хозяйство «Медведица»  
(ФГБУ «ГООХ «Медведица»), [goohmedved@mail.ru](mailto:goohmedved@mail.ru),*

ФГБУ «Медведица» ведет опытную работу по сбору информации о суточных и сезонных перемещениях европейского лося (*Alces alces alces* Linnaeus, 1758) в зоне хвойно-широколиственных лесов на территории Тверской области применяя спутниковую телеметрию. Работы ведутся под методическим руководством ФГБУ «Центрохотконтроль». Метод изучения перемещений лосей посредством спутниковой телеметрии основан на компьютерном моделировании пути их движения. Для этого определяются координаты радиомаяка, закрепленного на животном по спутникам Глонасс/GPS, которые затем позиционируются (визуализируются) точками в электронной карте локальной геоинформационной системы (ГИС). Точка является установленным по координатам местоположением зверя на местности перенесенным на карту и выполняет функцию элемента модели пути движения. Составляется модель пути движения лося в течении суток, затем посуточно ведется дистанционный мониторинг за сезонными перемещениями.

В 2016 году работники ФГБУ «ГООХ «Медведица» в Кашинском районе Тверской области провели успешное мечение четырех лосей. Ошейники с радиомаяками «Пульсар» были закреплены на трех взрослых лосях и одном лосе в возрасте до года.

Период работы спутникового радиомаяка 98731 длился с 1 марта по 24 декабря 2016 года и составил 299 суток. Для моделирования пути движения взрослого (7–8 лет) самца лося и наблюдения за его сезонным перемещением было принято 9277 координат местоположения, то есть в