

ченных данных изучается возможность корректировки статистики по весенней охоте.

Новый метод определения видовой принадлежности, пола и возраста добытой водоплавающей и болотно-луговой дичи включает в себя сбор и анализ цифровых фотографий отстреленных птиц (Солоха, Гороховский, 2015). По запросу Департамента охоты Минприроды России региональные специалисты и охотники фотографируют добычу и направляют снимки в ФГБУ «Центрохотконтроль» для подробного изучения.

За 2013–2015 гг. собрано более 3300 фотографий с отстреленными водными птицами из почти 60 регионов России. Определена видовая принадлежность 8768 птиц, относящихся к весенней (1871 птиц) и осенней (6897 птиц) добыче. Среди отстреленных осенью уток пол и возраст выявлены, соответственно, у 2728 и 1368 особей. Общий список состоит из одного вида лебедей (шипун), 4 видов гусей, 22 видов уток, 4 видов пастушковых птиц и 8 видов куликов. Весенняя добыча состояла из 21 вида с преобладанием кряквы, белолобого гуся и трескунка. За осенние сезоны выявлено 35 видов водных птиц, среди которых доминировали кряква, свистунок и гоголь. Из куликов наиболее часто встречался турухтан. Половозрастная структура отстреленных осенью уток такова: 1455 самцов (53,3%) и 1273 самок (46,7%), 632 молодые птицы (46,2%) и 736 птиц старше одного года (53,8%). Будучи простым и доступным методом, сбор цифровых фотографий с отстреленными водными птицами успешно внедряется по всей стране.

Исследование количественных и качественных характеристик добычи необходимо для оценки влияния охотничьего изъятия на состояние популяций и совершенствования управления ресурсами водоплавающей и болотно-луговой дичи.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАНЕНИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФАЗАНА

А.В. Солоха¹, Ю.Е. Комаров², А.В. Якимов³

¹ФГБУ «Центрохотконтроль», г. Москва

²ФГБУ «ГООХ Северо-Осетинское», г. Владикавказ

³ФГБУ «ГООХ Нальчикское», г. Нальчик

Северо-кавказский фазан (*Phasianus colchicus septentrionalis* Lorenz, 1883) в прошлом был распространен в Предкавказье, Юго-Восточном Приазовье, на северном и северо-западном побережье Каспия (Потапов,

1987). К концу 1950-х годов на большей части территорий истреблен. С начала 1960-х годов в ареале подвида выпущено несколько десятков тысяч фазанов из разных питомников юга Европейской России. По последним данным, для расселения использовали гибридную (охотничью) форму, тогда как чистокровный северо-кавказский подвида никогда не был объектом искусственного разведения. Продолжающиеся выпуски фазанов неизвестного происхождения на Северном Кавказе и Нижней Волге ведут к утрате наследственности аборигенного подвида вследствие скрещивания с расселяемыми птицами.

В сложившихся условиях сохранение северо-кавказского фазана возможно только при налаживании его разведения в неволе и последующего замещения охотничьего фазана (Солоха и др., 2016). Необходимо выявить чистокровные группировки подвида, которые могли сохраниться в тех районах, где никогда не было выпусков. Затем, с учетом опыта работы с другими аборигенными подвидами (Солоха, 1989) планируется сформировать родительское поголовье и начать экспериментальное разведение северо-кавказского фазана. В апреле 2016 г. предпринято обследование мест предполагаемого обитания аборигенного подвида в бассейне р. Терек на территориях республик Кабардино-Балкария (КБР) и Северная Осетия-Алания (РСО-А). Проведены учеты численности, собраны опросные сведения о выпусках фазанов.

Почти повсеместно фазан был редок или отсутствовал. Основные отрицательные факторы — преследование человеком (браконьерство) и деградация местообитаний, вызванная выжиганием сухой травы. Из 11 обследованных участков фазан найден на шести, при этом относительно высокая численность вида выявлена только на двух участках, находящихся под контролем охотничьих хозяйств. Также выяснилось, что практически во всех подходящих местах на территориях КБР и РСО-А в разное время производились выпуски фазанов из дичепитомников. Поэтому в указанных республиках чистокровный северо-кавказский фазан, скорее всего, не сохранился. Анализ литературы (Комаров, 1988; Комаров, Липкович, 2000; Лиховид, Тертышников, 1995; Павлов, 1996 и др.), а также опросной информации показал, что такая же ситуация сложилась на значительной части ареала подвида. Однако, некоторые опубликованные данные (Гизатулин, Джамирозев, 2006) и устные свидетельства местных специалистов позволяют предположить, что группировки аборигенного фазана могли сохраниться в Астраханском заповеднике и в долине Терека на территории Чеченской Республики. Планируются дальнейшие исследования для подтверждения статуса этих группировок.