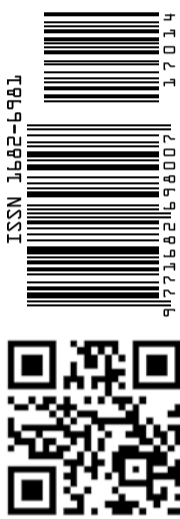




РОССИЙСКАЯ ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

• ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ДЛЯ ОХОТНИКОВ, РЫБОЛОВОВ И ЛЮБИТЕЛЕЙ ДИКОЙ ПРИРОДЫ •

16+



**КАК ВЕСНОЙ СТРЕЛЯТЬ
ВАЛЬДШНЕПА** 6 стр.



**КАК ПОЙМАТЬ
ЕЛЬЦА?** 10 стр.



**ВЕСНОЙ
НА БРЯНЦИНЕ** 14 стр.

Александр СОЛОХА, зав. отделом научных исследований ФГБУ «Центрохотконтроль», канд. биол. наук

КРАСНАЯ КНИГА — ЧЕРЕЗ МИФОТВОРЧЕСТВО К ЗАКОНУ



западного подвида в странах Европы, в большинстве из которых охота на серого гуся запрещена. В России он повсеместно исчезает. В Европейской части с 1990-х гг. численность снизилась более чем в два раза и оценивается в 20–25 тыс. пар; на юге России сократилась в несколько раз. На местах зимовок в странах Причерноморско-Азовского бассейна численность также падает.

2) Сокращение численности обусловлено прессом охоты на гусей.

3) Негативный тренд зарегистрирован в Северном Казахстане и Западной Сибири. Численность на зимовках в Китае, Индии, Иране, Ираке, Азербайджане и в Южном Казахстане сокращается.

4) Охотник сможет легко отличить серого гуся от разрешенных к отстрелу, например, гуменника или белолобого гуся по крупным размерам и светлой окраске, розовым лапам и клюву.

Центрохотконтроль. Международный статус вида («не вызывающий беспокойства») такой же, как у серой вороны. Серый гусь активно добывается в 25 странах Евросоюза, в том числе в Австрии, Бельгии, Голландии и других странах. Данные о негативных трендах в популяциях отсутствуют. 20–25 тыс. пар (явно заниженная оценка) превращаются в 80–100 тыс. особей к открытию осенней охоты на юге Европейской России, что достаточно для регулируемого использования. Неизвестны данные учетов, указывающие на многократное сокращение численности на юге России. Наоборот, азово-черноморская популяция растет. Осенняя охота отвечает европейским нормам. Более того, на местах зимовок в Европе (на Украине, в Болгарии, Румынии) охота на гусей продолжается в январе и даже в феврале, тогда как в России (включая Крым) — до 31 декабря. Доказательства негативного тренда в Западной Сибири и Северном Казахстане отсутствуют.

Когда в октябре 2016 года в «РОГ» была напечатана моя статья «В плену краснокнижных мифов», содержащая в себе возражения против включения в новую редакцию Красной книги РФ (а значит — запрета добычи) серого гуся, гуменника, серой утки, касатки, клокуна, большого и малого веретенников и горлицы, я и представить себе не мог, что все попытки переубедить оппонентов окажутся бесполезными.

Напомним, что список птиц разработан Секцией экспертов, состоящей, главным образом, из сотрудников московских ИПЭЭ РАН и НИИ «Экология»; специалисты охотничьей отрасли не привлекались.

В начале 2017 года пришли «Ответы Секции экспертов по птицам на критические замечания по конкретным таксонам из Списка видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации» — документ, который Секция подготовила в ответ на шквал критики.

Эти «ответы» оказались отписками, совершенно нас не устроившими. Мифы, о которых мы писали ранее, стремительно материализуются в новой Красной книге со всеми вытекаю-

щими отсюда последствиями. Решением Бюро комиссии по исчезающим видам дискуссия закрыта, наши доводы их более не интересуют. Однако тема остается актуальной, и общественности будет интересно ознакомиться с деталями спора, который мы вели с авторами пресловутого списка.

Итак, эксперты Секции приводят аргументы в пользу исчезновения птиц и занесения их в Красную книгу РФ, а мы (Центрохотконтроль) возражаем.

СЕРЫЙ ГУСЬ (ANSER ANSER)

Эксперты секции. 1) Благополучный статус вида обеспечивается за счет процветающего

Стикхант
Охотничьи наклейки
www.stickhunt.ru

**Требуйте наклейки на патроны
Стикхант в охотничьих
магазинах Вашего города!**

Или заказывайте по телефону: 8-804-333-222-8
(звонок по России бесплатный)



как и данные о сокращении на зимовках в Китае, Индии, Иране, Ираке, Азербайджане и в Южном Казахстане. В Казахстане серый гусь — обычный объект осенней охоты. Что касается отличий серого гуся от других гусей, то охотник не имеет возможности посмотреть в бинокль, а затем в определитель птиц перед тем, как выстрелить. Поэтому неизбежно превращение большинства охотников юга в злостных браконьеров из-за серого гуся, серой утки и других обычных видов дичи.

Охрана эксплуатируемых видов должна начинаться не с тотальных запретов и провоцирования конфликтов, а с разработки планов управления, в которых учитываются интересы и права охотников.

ГУМЕННИК (ANSER FABILIS). ПОДВИДЫ: ЛЕСНОЙ, СИБИРСКИЙ ТАЕЖНЫЙ, ВОСТОЧНЫЙ ТУНДРОВЫЙ

Эксперты секции. 1) Численность лесного гуменника в России — от 12,5 до 17,5 тыс. пар (при этом в Западной Сибири численность — 1500 пар). Общая численность лесного подвида менее 45 тыс. особей, т.е. сократилась более чем на 80% за последние 20 лет, и продолжает снижаться.

Восточный тундровый гуменник — от 20 тыс. до 37,5 тыс. пар; таежный гуменник — от 3,3 тыс. до 8,8 тыс. пар. Управление и охрана подвида лесного гуменника должны осуществляться в соответствии с европейским планом действий.

2) Численность в Сибири снижается вследствие охоты в России.

3) Лесной гуменник уже занесен в ряд региональных Красных книг, и охотники без труда различают подвиды, демонстрируя возможность охраны лесного гуменника и добычи тундрового. Проблему решит возвращение охотминимума. Но там, где пролетные пути разных подвидов перекрываются, нужно запрещать охоту как на редкого, так и на многочисленного.

Центрохотконтроль. Цифра 1,5 тыс. пар на всю Западную Сибирь требует доказательств. Также, с учетом того что зимовки лесного и тундрового гуменников в Европе перекрываются, а внешне они ничем не отличаются, возможен значительный недоучет лесного гуменника (его могут принимать за тундрового). К настоящему времени поголовье лесного гуменника (50–70 тыс.) могло снизиться не более чем на 50% (от 100 тыс. в конце XX века), а не на 80%.

План действий по подвиду не содержит требований запрета охоты, а лишь призывает к разработке схемы использования, учитывающей интересы охотников. Отрицательное влияние охоты — недоказанное предположение. При-

чины снижения численности мигрирующих птиц лежат за пределами России, особенно зимующих в Китае. Помимо деградации мест обитаний и браконьерства, в Китае практически не ведутся среднезимние учеты, являющиеся основными источниками данных для оценки размеров популяций. Поэтому запрет добычи гуменников в России не приведет к росту их численности, но лишит десятки тысяч охотников возможности охоты на гусей. Занесение отдельных подвигов гуменника в региональные Красные книги было непродуманным, так как отличить в полете разные подвиды невозможно. Наши оппоненты рекомендуют запрет добычи всех гуменников там, где могут совпадать их миграционные трассы, а это — часть центра Европейской России. Таким образом, с учетом занесения в Красную книгу «азиатских» подвигов охота на гуменников в России станет недоступной. Считаю совершенно необоснованным запрет охоты на этот вид, статус которого («не вызывающий беспокойства») аналогичен таковому, например для кряквы, и позволяет вести его использование.

СЕРАЯ УТКА (ANAS STREPERA)

Эксперты секции. Свидетельства того, что серая утка — обычный вид на юге России, устарели. В действительности повсеместно регистрируется сильное сокращение численности. Доказательства — снижение процентной доли в населении уток в Волгоградской области, Калмыкии, Забайкалье, в дельте Волги, в добыче охотников. Опасения специалистов охотничьей отрасли относительно трудности в определении охотниками лишены оснований — серая утка надежно определяется в поле «по цвету зеркала на крыле».

Центрохотконтроль. Возможно, уменьшение доли серой утки в населении и в добыче связано не с исчезновением вида, а с увеличением численности других видов, например кряквы. Кроме того, для доказательства негативной тенденции использована устаревшая

информация по дельте Волги (до 1980 г.). По нашим данным, доля серой утки в добыче в Астраханской области за осенний период 2015 г. составила 24% — на 2-м месте после кряквы (42%). Эксперты не упоминают юг Зауралья и Западной Сибири, где серая утка многочисленна. Международный статус вида («не вызывающий беспокойства») такой же, как у домового воробья. Выводы об исчезновении и необходимости занесения в федеральную Красную книгу совершенно необоснованны. Социально-экономические последствия занесения в Красную книгу будут катастрофическими. Так как видовые признаки заметны слабо, особенно у молодых и не завершивших линьку птиц, то на открытии осенней охоты неизбежен массовый неумышленный отстрел серой утки. Охота станет суровым испытанием, которое для десятков тысяч наших граждан закончится крупным штрафом или тюремным заключением. Обеспечение краснокнижного статуса серой утки не осуществимо без полного запрета добычи всех видов уток. Возможно, именно этого и добиваются наши оппоненты.

КЛОКТУН (ANAS FORMOSA)

Эксперты секции. Численность нестабильна. С 1999 г. фиксируются рост, совпавший с перемещением основных мест зимовок в Южную Корею, и достижение общей численности в 1 млн особей. Однако в 2011 г. произошло резкое падение (до 318,5 тыс. особей) зимующей популяции в Южной Корее. Исключение из Красной книги и возобновление охоты поставит вид на грань полного исчезновения.

Центрохотконтроль. Данные по снижению численности относятся только к части зимовочного ареала — Южной Корее. Их нельзя считать полными, так как учеты в Восточном Китае не проводятся. Кроме того, и в Южной Корее численность клоктона возросла до 348,3 тыс. особей в 2013 г. и 365,6 тыс. особей в 2014 г. О превращении клоктона в самый массовый вид уток и необходимости выведения из Красных книг России и Приморья пишут орнитологи,



Клоктун (ANAS FORMOSA)

Фото: Keniflickr.com (CC BY-NC-ND 2.0)

работающие на Дальнем Востоке. Международные оценки (от 500 тыс. до 1 млн особей, тенденция — рост) не изменились, как и благополучный статус этого одного из самых многочисленных видов уток Восточной Азии. Заключение о грозящей ему опасности исчезновения совершенно необоснованны, и клоктун должен быть исключен из Красной книги России.

КАСАТКА (ANAS FALCATA)

Эксперты секции. В определителе под ред. Е.Е. Сыроечковского, на основе последних источников информации, дана оценка общей численности вида в 35 тыс. особей и указано на ее катастрофическое падение (в 7–10 раз) за последние 20–25 лет. Касатка занесена в ряд региональных Красных книг, однако охрана на региональном уровне недостаточна.

Центрохотконтроль. Цифра в 35 тыс. особей и выводы о катастрофическом падении численности вида относятся к 1990-м гг. В последней информации от BirdLife International приводится оценка «вероятно, более 89 тысяч особей», а в качестве основной причины снижения численности — массовая добыча в Китае. Занесена в Красные книги некоторых регионов. Поэтому, а также по причине сходства с другими видами уток, касатка не должна быть в Красной книге РФ.

Нами также опровергнуты доводы Секции экспертов в пользу занесения в Красную книгу РФ малого и большого веретенников и горлицы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный обзор состояния видов и подвигов птиц, рекомендованных для занесения в новую Красную книгу РФ, показал, что ни одному из них не грозит исчезновение. Для большинства ситуация благополучная, у некоторых наблюдается снижение численности, вызванное, главным образом, внешними, по отношению к России, факторами. Однако даже установленное сокращение численности не может служить основанием для введения многолетнего запрета на использование. Существуют более разумные управленческие решения, в первую очередь — снижение пресса охоты путем ограничения по срокам и нормам добычи. Продуманные и согласованные, эти меры могут быть скорректированы или даже (при улучшении состояния) сняты, в отличие от безальтернативного, неопределенно долгого пребывания видов в Красной книге. Кроме того, для сохранения этих (и других) видов птиц в нашей стране создано большое количество заповедников, заказников и национальных парков. Таким образом, нет никаких причин для занесения в Красную книгу России обычных видов пернатой дичи: серого гуся, гуменника, серой утки, касатки, клоктона, большого и малого веретенников и горлицы.

РОГ-ИНФОРМ

НИКОЛАЙ ВАЛУЕВ ПРОВЕЛ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ

В период с 20 по 21 марта в Москве в рамках объявленного Президентом РФ В.В. Путиным «Года экологии в России» проходил VIII Международный форум «Экология». Работу форума курировал первый заместитель председателя комитета Государственной Думы ФС РФ по экологии и охране окружающей среды Николай Валув.

В повестку деловой программы форума был включен широкий спектр экологических



Фото: Вениамин Опышанского

вопросов: от повышения качества питьевой воды и переработки отходов до сохранения уникальных экосистем озера Байкал.

Ранее, при определении целей и задач «Года экологии», министр природных ресурсов и экологии России С.Е. Донской отмечал, что год экологии: «...станет временем диктатуры природоохранного законодательства...». Разобраться в ее хитросплетениях и пересечениях интересов различных структур, отвечающих за состояние животного мира страны, по крайней мере в сфере охотничьего, лесного и рыбного хозяйства, в значительной степени было призвано заседание рабочей группы по охране животного мира «Проблемы и пути их решения при осуществлении государственного экологического надзора в части охраны объектов животного мира». К обсуждению вопроса были приглашены специалисты Министерства природных ресурсов, Федерального агентства лесного хозяйства, Росрыболовства, управлений по охотничьему надзору и охотничьих хозяйств российских регионов, представители СМИ.

Все специалисты единогласно подтверждают: в настоящий момент ситуация в сфере охраны животного мира критическая. Браконьерство приняло лавинообразный характер, растут площади незаконно вырубляемых лесов, объемы незаконно вылавливаемой рыбы и объемы незаконно добываемых диких животных. В результате этого наносится непоправимый ущерб биоразнообразию как страны в целом, так и регионов в частности. Все это в значительной степени усугубляется

неэффективным расходованием бюджетных средств, избыточностью и дублированием документации и отчетностью.

Проблемы сохранения животного мира страны требуют незамедлительного решения. По мнению участников заседания, первым шагом на этом пути могло бы стать создание глобальной федеральной службы инспекторов по охране возобновляемых природных ресурсов, наделенных всей полнотой полномочий по охране животных и среды их обитания, обеспеченных социальными гарантиями, соответствующим транспортом, обмундированием и оружием. В такой структуре при организации соответствующих курсов переподготовки, повышения квалификации могли бы, что называется, найти себя ветераны полиции, армии, Росгвардии.

В ходе обсуждения поднимался также вопрос о том, что, помимо создания федеральной структуры, следует наделить дополнительными полномочиями общественных инспекторов, которые сегодня фактически обладают единственным правом — как и любой гражданин, информировать о происшествии государственные структуры.

Весьма полезным, хотя и с известными оговорками на размеры территорий, был признан опыт Республики Беларусь, где создание такой федеральной службы позволило серьезно, если не сказать радикально, улучшить охрану животного мира и уменьшить число случаев незаконной охоты.

Безусловно, принятие серьезных мер в сфере охраны возобновляемых ресурсов

животного мира потребует внесения серьезных же решений в природоохранное законодательство по приведению всех нормативных актов что называется «к единому знаменателю». И прежде всего — внесения изменений в «Закон об охоте...», в котором, кстати, нет ни термина «браконьерство», ни термина «незаконная охота». Не менее важно, что в последние годы стало понятно: у Закона есть конфликтующие положения с вопросами экономики и социальной политики государства. Многие, о чем предупреждали специалисты при его разработке, болезненно выходит наружу.

По итогам заседания было принято решение вынести предложение по созданию федеральной службы инспекторов по охране возобновляемых природных ресурсов на заседание Комитета ГД РФ по экологии и охране окружающей среды 6 апреля 2017 года, а также внести соответствующие предложения в итоговую резолюцию форума.

Корсак
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ
ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ
+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru