

БУРЫЙ МЕДВЕДЬ (*Ursus arctos* L., 1758)

Основными целями мониторинга населения бурого медведя является сбор и анализ сведений по его распространению и оценке численности в их многолетней динамике. Медведь как зимоспящий зверь не отмечается при таком основном для России методе учета, как ЗМУ, что создает значительные трудности при оценке размеров его поголовья, особенно в больших по площади регионах европейского севера, Сибири и Дальнего Востока. Невозможность применения ЗМУ для учета этого зверя вынуждает применять для большей достоверности комплекс методов учета, основой которого являются «Методические указания по определению численности бурого медведя» (М., 1990). В ряде регионов применяется визуальный учет на овсах. Однако по наблюдению признанного специалиста по медведю В. Пажетнова данный учет не может отражать достоверные показатели численности, т.к. многие медведи не ходят на овсяное поле. Более того, в последние 15 лет они избегают овсяных полей в период проведения охоты «на овсах». В горных регионах (Алтай, Камчатка) проводится весенний визуальный учет медведей, кормящихся на южных склонах гор. На Дальнем Востоке на больших площадях светлохвойной тайги и слабо облесенной местности применялся авиаучет. Например, в Якутии и на крайнем северо-востоке в результате авиаучетов медведя были получены хорошие результаты (Винокуров и др., 1987; Железнов, 1991). В каждом регионе есть свои особенности в поведении бурого медведя, учитывая которые можно избрать лучший способ учета, позволяющий получить достаточно достоверные сведения о конкретной популяции этого зверя. Бурый медведь на территории лесной зоны России по-прежнему является объектом охоты. Распространение и численность в основном определяется интенсивностью воздействия фактора беспокойства и наличием пригодных биотопов с хорошими защитными свойствами, удаленных от населенных пунктов. Наибольшие показатели численности медведя 2013 г. отмечены в Республике Саха (Якутия) и Камчатском крае (по 20 тыс. особей), Красноярском крае (19 тыс. особей) и Архангельской области (18 тыс. особей). Общая численность вида на 2013 г. составляет более 210 тыс. особей. Результаты государственного мониторинга численности бурого медведя с показателями оценки численности по федеральным округам за 2008-2013 гг. представлены в табл. 26.1.

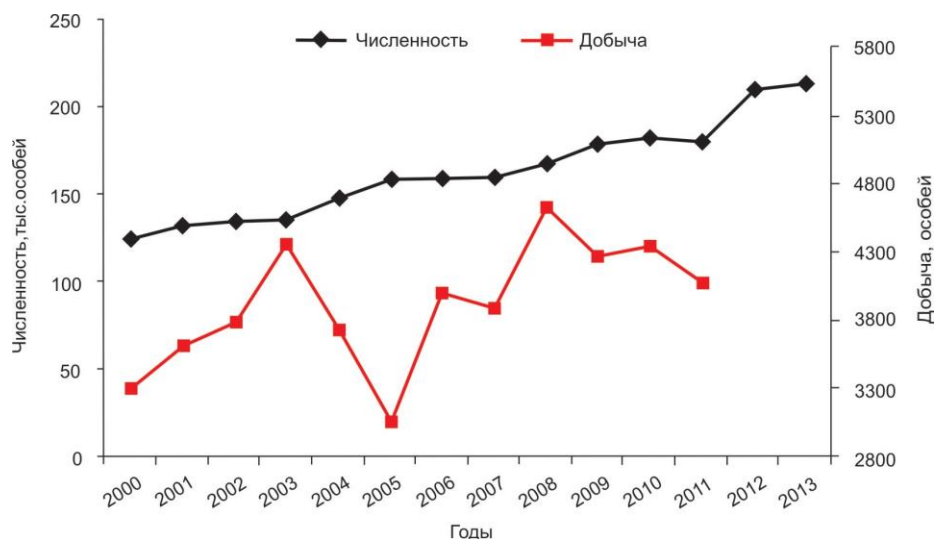


Рис. 26.1. Динамика численности и добычи бурого медведя в России

Центральный федеральный округ

За период 2008-2013 гг. численность медведя по округу увеличилась на 27% (табл. 26.1, рис. 26.1). Всего на территории округа в 2013 г. численность бурого медведя составила более 6,5 тыс. особей. Максимальные плотности населения медведя до 3,8 особей/100 км² отмечены в рис. 26.1.

северных регионах, относящихся к подзоне южноевропейской тайги. Это, прежде всего Тверская (около 3 тыс. особей) и Костромская (2,3 тыс. особей) области, где сосредоточено свыше 80% поголовья бурого медведя Центрального федерального округа. В Ярославской области численность мед-

ведя достаточно стабильна (650 особей) с незначительными изменениями в пределах естественных колебаний. По данным государственного мониторинга, современная численность (2013 г.) медведя в Смоленской области находится на уровне 500 особей, что совпадает с экспертной оценкой регионального уполномоченного органа. Основное поголовье сконцентрировано в районах, граничащих с Тверской и Псковской областями. Интересный феномен адаптации медведя к обитанию в густонаселенном людьми регионе представляет собой Московская область. По нашим расчетам плотность населения медведя здесь может составлять 0,02-0,07 особей/100 км² при лесистости всего в 41,4% и «чудовищной» плотности людского населения – 167,8 чел./км². Однако численность медведя в Подмоскovie зависит от плотности населения популяций соседних областей, в частности Тверской. В остальных регионах округа медведь обитает фрагментарно, в небольших количествах, к сожалению, во многих субъектах включен в региональные красные книги, что наряду с выводом этого зверя из списка видов, лимиты добычи которых утверждаются на федеральном уровне, снижает количество и качество информации.

Северо-Западный федеральный округ

Численность медведя в округе в 2013 г., относительно 2008 г. возросла на 40,3% и составила более 40 тыс. особей. Наибольшее поголовье бурого медведя сосредоточено в Архангельской (более 18 тыс. особей) и Вологодской (около 9 тыс. особей) областях. Значительное (50%) увеличение численности медведя в Архангельской области в 2011 г. объясняется более полным учетом данного охотничьего ресурса, проведенным региональным уполномоченным органом с привлечением специалистов научных организаций (Институт экологических проблем Севера Уральского отделения РАН, Архангельск, Северный филиал Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства, Архангельск), что и было представлено в данных государственного мониторинга. Некоторый рост численности медведя отмечен в Республике Карелия. Современная численность медведя в Карелии составляет порядка 3,5 тыс. зверей. Невысокая численность при сравнительно низкой плотности населения (1,8 особей/100 км²) объясняется большой долей малоблагоприятных для медведя сосняков, верховых болот и других стадий со сравнительно низкими кормовыми и защитными свойствами. Существенное (более 40%) снижение численности медведя в Республике Коми в 2011 г. связано с неурожаем растительных кормов, составляющих основу питания бурого медведя, вместе с тем численность вида здесь остается достаточно высокой (3,3 тыс. особей) и примерно соответствует уровню 2008 г.

Северо-Кавказский и Южный федеральные округа

Несмотря на то, что плотность населения бурого медведя, полученная пересчетом данных госмониторинга, достаточно велика, до 8-10 особей/100 км², по указанным округам, за период 2008-2013 гг. отмечается отрицательная динамика численности вида: Северо-Кавказский округ – -0,7%, Южный – -25%. Значительная часть населения медведей обитает здесь в ООПТ федерального значения и составляет единую популяцию Большого Кавказа. Поэтому большинству субъектов данного региона свойственны общие тренды динамики численности. Бурый медведь весьма чувствителен к последствиям хозяйственной деятельности человека. Вырубки коренных лесов, особенно широколиственных с наличием орехоплодных деревьев и кустарников, а также использование верхней границы леса, субальпийских и альпийских лугов под пастбища лишают бурых медведей их основных мест обитания, оттесняя их в уголья с худшими кормовыми и защитными условиями. Уменьшение числа надежных убежищ и зимовок увеличивает гибель бурых медведей. В настоящее время численность популяции медведя Большого Кавказа без учета ООПТ федерального значения составляет не многим более 1,5 тыс. особей, при этом оценки численности в регионах Южного федерального округа следует расценивать как приблизительные.

Приволжский федеральный округ

За период 2008-2013 гг. ситуация с ресурсами бурого медведя по регионам округа стабильна с небольшой положительной динамикой – 6%. Численность медведя по округу в 2013 г. составила более 17 тыс. особей. Основное поголовье медведя (75%) примерно в равных долях сосредоточено в Пермском крае (6,6 тыс. особей) и Кировской области (6,4 тыс. особей). Кроме того, в данных областях мониторингу численности медведя уделяется достаточно внимания, вследствие чего, региональ-

ные оценки численности вполне реальны. В Удмуртской Республике также проводятся качественные учеты медведя, и объективность данных мониторинга (1,2 тыс. особей) не вызывает сомнений. Для этой республики свойственен общий тренд динамики численности бурого медведя Приволжского федерального округа. В Республике Башкортостан оценки ресурсов медведя проводятся каждый год и относительно стабильны – 1,5 тыс. особей. Некоторое снижение показателя численности в 2012 г. обусловлено неполнотой данных по ряду охотничьих угодий, притом что по экспертной оценке специалистов регионального уполномоченного органа снижения численности медведя не отмечалось. В Оренбургской области медведь обитает всего в двух районах по границе с Республикой Башкортостан – Кувандыкском и Тюльганском. Тем не менее небольшое, но устойчивое поголовье (70 особей) при хорошо налаженном учете численности медведя и контроле использования ресурсов позволяет ежегодно выделять и осваивать квоту его добычи. В других регионах округа медведь обитает в основном в лесных массивах, граничащих с Удмуртской Республикой, Кировской и Костромской областями.

Уральский федеральный округ

За период 2008-2013 гг. численность бурого медведя в округе увеличилась на 25% и в 2013 г. составила около 11 тыс. особей. Свыше 70% поголовья медведя сосредоточено в Свердловской области и Ханты-Мансийском а.о. (по 4 тыс. особей). Однако для данных регионов характерно скорее занижение размеров поголовья. Так, например, по Ханты-Мансийскому округу в заявке на добычу в сезоне 2012-2013 гг. указана численность в 6,0 тыс. медведей, для сезона 2013-2014 гг. – даже 6,75 тыс., но в документах госмониторинга указана численность 4,7 и 4,0 тыс. соответственно. Эти расхождения объясняются различными методами оценки численности данного охотничьего ресурса. Вероятно, более реальными являются показатели численности, указанные в заявках на добычу охотничьих ресурсов, что совпадает с экспертными оценками региональных уполномоченных органов.

Сибирский федеральный округ

Рост показателя численности бурого медведя за период 2008-2013 гг. превысил 26% и в 2013 г. составил 58 тыс. особей. Можно предположить, что ресурсы медведя здесь несколько выше, чем указано в данных госмониторинга 2013 г. В связи с наличием большого количества удаленных, труднодоступных охотничьих угодий значительная часть их остается неохваченной учетами. Так, по Забайкальскому краю плотность (в пределах ареала) около 1/100 км², тогда как в Бурятии он составляет 1,8 особи/100 км², Иркутской области – 1,35 особи/100 км². Такой же примерно величины, по данным госмониторинга 2013 г., он оказывается и на смежных территориях из Дальневосточного федерального округа. Один из высоких показателей численности медведя отмечается в Томской области (8,8 тыс. особей). Для этого региона высокая численность мотивируется наличием значительных площадей спелых кедров и разновидовых ягодников. В связи с чем, кроме естественного прироста популяции медведя, обильные урожаи кедрового ореха последних лет способствовали подкочевке зверей с сопредельных территорий. Основное поголовье медведя Сибирского федерального округа – 19 тыс. особей, сосредоточено в Красноярском крае. Резкое, более чем 2-кратное повышение численности бурого медведя в Красноярском крае в 2012-2013 гг. объясняется организацией краевым уполномоченным органом качественного мониторинга численности ресурсов медведя в охотничьи угодьях региона. До указанного периода сведения по госмониторингу формировались на основании устаревших экспертных оценок численности от охотпользователей, а по Туруханскому району, где охотничьи угодья были закреплены за НП «Туруханпромхоз» и численность медведя значительна, данные о состоянии ресурсов медведя, названным охотпользователем, не предоставлялись вообще. В связи с чем данные госмониторинга носили весьма приблизительный характер. В настоящее время оценка численности бурого медведя в Красноярском крае, по данным краевого уполномоченного органа, близка реальной.

Дальневосточный федеральный округ

За период 2008-2013 гг. численность бурого медведя в округе возросла на 17% и составила около 73 тыс. особей. За указанный период показатели оценки численности вида стабильно росли по всем регионам округа. Более 55% поголовья зверей примерно в равных долях (по 20 тыс. особей) сосредоточено в Республике Саха (Якутия) и Камчатском крае. В Якутии, по материалам научных исследований сотрудников Института биологических проблем криолитозоны СО РАН, численность буро-

го медведя составляет 18-20 тыс. особей, что соответствует данным государственного мониторинга 2013 г. и экспертной оценке республиканского уполномоченного органа. Данные государственного мониторинга, представленные в табл. 26.1, показывающие существенный рост численности бурого медведя в Хабаровском крае (46%), Магаданской (45%) и Амурской областях (30%), подтверждены экспертными оценками региональных уполномоченных органов и являются вполне реалистичными. Такие высокие показатели требуют увеличения лимита добычи медведя и, вероятно, проведения мероприятий по регулированию численности, т.к. в регионах с высокими плотностями населения медведей участились случаи нападения медведей на человека. Например, в 2013 г. в Хабаровском крае для защиты граждан от агрессивного поведения зверей краевые власти были вынуждены создать при УМВД Хабаровского края специальную группу по отстрелу медведей.

* * *

В целом по России освоение лимитов добычи от сезона 2007-2008 гг. до сезона 2011-2012 гг. снизилось с 36% до 31%, т.е. просматривается тенденция ухудшения освоения при росте самих лимитов от 10,9 тыс. на сезон 2007-2008 г., до 13,3 тыс. на сезон 2011-2012 гг. (рис. 26.1). По федеральным округам освоение лимитов существенно различается. Подробно величины лимитов и их освоение по федеральным округам представлены в таблице 26.2. Ухудшение освоения лимитов происходит по ряду причин правового и организационного характера, в т.ч. мер, направленных на увеличение численности медведей в тех регионах, где она вполне достаточна. В этой связи сложившееся в практике понятие об уровне изъятия зверей охотой от 3 до 15% от общего поголовья – требует пересмотра. Уровень добычи медведя в угодьях с высокой плотностью его населения может быть поднят до 20% без опасения изменений в численности и параметрах состава эксплуатируемой популяции. Считаем нецелесообразным также запрет охоты на берлоге, хотя она занимала небольшую долю всех охот, ее запрет стал одной из причин снижения освоения квот. Так, из 6 федеральных округов освоение квоты упало в 4 из них, наиболее заметно в Уральском федеральном округе. Поскольку ресурсы медведя действительно растут, дополнительные меры, ведущие к увеличению численности этого вида, являющегося опасным хищником, вводить нерационально. Поскольку степень опасности определяется и количеством поголовья, необходимо повысить количество и качество информации, собираемой по этому виду. Для этого целесообразно вновь включить бурого медведя в список охотничьих ресурсов, лимиты которых утверждаются на федеральном уровне. Для лучшего их освоения нужно шире пропагандировать охоту на медведя, в т.ч. весеннюю охоту в «обычных» равнинных регионах, продлить сроки добывания зверя в зимний сезон до 15 января. Не рекомендуется включать бурого медведя в региональные красные книги, т.к. вполне достаточно при необходимости запрета охоты. Опыт Оренбургской области, где при численности медведя менее 100 особей регулярно выделяются и осваиваются квоты на его добычу, показывает, что в аналогичных условиях охота возможна и не оказывает негативного влияния на ресурсы зверя. Доступность легальной охоты в какой-то мере выводит из тени браконьерскую, масштабы которой, видимо, в целом превосходят количество, добываемое по лицензиям.

Карта ареала бурого медведя с показателями плотности его населения приведена на рис. 26.2.

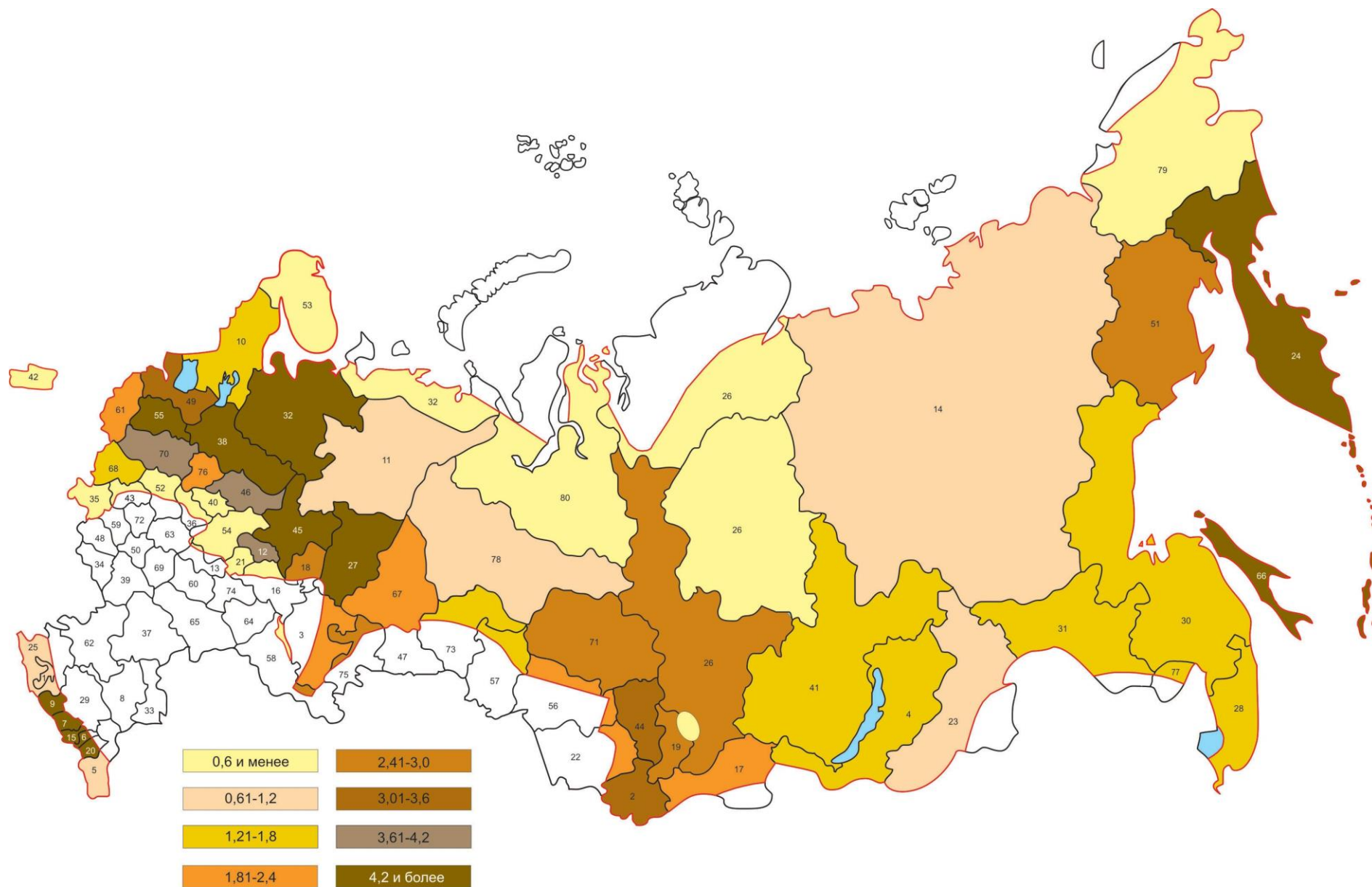


Рис. 26.2. Плотность населения медведя в 2013 г., кол-во особей/ 100 км² «среды обитания»
(по данным государственного мониторинга без ООПТ федерального значения)

**Список субъектов Российской Федерации
(порядковый номер субъекта РФ соответствует номеру на карте)**

п/п	субъект Российской Федерации	п/п	субъект Российской Федерации
1	Респ. Адыгея	41	Иркутская область
2	Респ. Алтай	42	Калининградская обл.
3	Респ. Башкортостан	43	Калужская область
4	Респ. Бурятия	44	Кемеровская область
5	Респ. Дагестан	45	Кировская область
6	Респ. Ингушетия	46	Костромская область
7	Кабардино-Балкарская Респ.	47	Курганская область
8	Респ. Калмыкия	48	Курская область
9	Карачаево-Черкесская Респ.	49	Ленинградская область
10	Респ. Карелия	50	Липецкая область
11	Респ. Коми	51	Магаданская область
12	Респ. Марий Эл	52	Московская область
13	Респ. Мордовия	53	Мурманская область
14	Респ. Саха (Якутия)	54	Нижегородская область
15	Респ. Северная Осетия-Алания	55	Новгородская область
16	Респ. Татарстан	56	Новосибирская область
17	Респ. Тыва	57	Омская область
18	Удмуртская Респ.	58	Оренбургская область
19	Респ. Хакасия	59	Орловская область
20	Чеченская Респ.	60	Пензенская область
21	Чувашская Респ.	61	Псковская область
22	Алтайский край	62	Ростовская область
23	Забайкальский край	63	Рязанская область
24	Камчатский край	64	Самарская область
25	Краснодарский край	65	Саратовская область
26	Красноярский край	66	Сахалинская область
27	Пермский край	67	Свердловская область
28	Приморский край	68	Смоленская область
29	Ставропольский край	69	Тамбовская область
30	Хабаровский край	70	Тверская область
31	Амурская область	71	Томская область
32	Архангельская область	72	Тульская область
33	Астраханская область	73	Тюменская область
34	Белгородская область	74	Ульяновская область
35	Брянская область	75	Челябинская область
36	Владимирская область	76	Ярославская область
37	Волгоградская область	77	Еврейская а.область
38	Вологодская область	78	Ханты-Мансийский а.о.
39	Воронежская область	79	Чукотский а.о.
40	Ивановская область	80	Ямало-Ненецкий а.о.

Таблица 26.1. Численность бурого медведя в России

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Численность бурого медведя во 2 кв., тыс. особей					
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
РОССИЯ	168,83	179,66	182,94	181,14	210,92	214,31
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ	4,82	5,2	5,51	5,7	6,37	6,55
Брянская область	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Владимирская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ивановская область	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05
Калужская область	0,02	0,0	0,0	0,01	0,0	0,00
Костромская область	2	2,3	2,3	2,32	2,26	2,33
Московская область	0,01	0,01	0,0	0,0	0,01	0,01
Рязанская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Смоленская область	0,38	0,38	0,51	0,47	0,59	0,51
Тверская область	1,8	1,8	2,04	2,2	2,75	2,95
Ярославская область	0,5	0,6	0,56	0,6	0,66	0,65
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ	28,8	32,95	33,34	29,5	41,32	40,96
Респ. Карелия	3,0	3,1	3,1	3,1	3,88	3,7
Респ. Коми	3,5	5,93	5,93	3,2	3,66	3,3
Архангельская область	10,0	11,0	11,0	9,9	18,16	18,16
Вологодская область	7,4	7,2	7,9	7,5	8,70	8,77
Ленинградская область	1,8	2,2	2,2	2,4	2,52	2,57
Мурманская область	0,6	0,7	0,7	0,75	0,76	0,77
Новгородская область	1,35	1,67	1,35	1,5	2,62	2,56
Псковская область	1,15	1,15	1,16	1,15	1,02	1,13
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ	1,62	1,42	1,53	1,46	1,62	1,64
Респ. Дагестан	0,28	0,25	0,26	0,26	0,26	0,22
Респ. Ингушетия	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
Кабардино-Балкарская Респ.	0,24	0,2	0,36	0,26	0,40	0,43
Карачаево-Черкесская Респ.	0,63	0,5	0,47	0,49	0,51	0,55
Респ. Северная Осетия-Алания	0,2	0,2	0,17	0,18	0,18	0,17
Чеченская Респ.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,20	0,20
ЮЖНЫЙ	0,2	0,26	0,26	0,26	0,17	0,15
Респ. Адыгея	0,07	0,09	0,09	0,09	0,02	0,03
Краснодарский край	0,13	0,17	0,17	0,17	0,15	0,12
ПРИВОЛЖСКИЙ	16,27	16,84	16,65	16,31	16,99	17,49
Респ. Башкортостан	1,38	1,38	1,3	1,78	0,90	1,53
Респ. Марий Эл	0,74	0,76	0,71	0,75	0,81	0,89
Респ. Мордовия	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02
Респ. Татарстан	0,02	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02
Удмуртская Респ.	0,88	1,0	1,02	1,06	1,16	1,19
Чувашская Респ.	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Пермский край	6,5	6,5	6,5	6,5	6,57	6,60
Кировская область	5,82	6,3	6,3	5,4	6,62	6,39
Нижегородская область	0,85	0,8	0,72	0,75	0,82	0,77
Оренбургская область	0,05	0,05	0,06	0,04	0,07	0,07
Самарская область	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Ульяновская область	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
УРАЛЬСКИЙ	8,71	9,28	9,81	10,29	11,60	10,90
Свердловская область	2,8	2,8	3,19	3,2	4,05	4,03
Тюменская область	0,6	0,66	0,8	0,77	1,54	1,62
Челябинская область	0,61	0,59	0,59	0,62	0,71	0,67
Ханты-Мансийский а.о.	4,1	4,63	4,63	5,1	4,70	3,98
Ямало-Ненецкий а.о.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
СИБИРСКИЙ	46,1	47,5	50,89	51,08	56,54	58,30
Респ. Алтай	2,47	2,6	2,8	2,84	3,20	2,76
Респ. Бурятия	5,7	5,0	4,99	4,88	4,42	5,27
Респ. Тыва	3,66	3,7	3,7	3,66	4,00	3,00
Респ. Хакасия	1,6	0,98	0,98	1,14	1,20	1,06
Алтайский край	0,85	0,92	0,92	1,09	1,18	1,10
Забайкальский край	3,1	4,0	5,0	5,09	4,12	3,37
Красноярский край	9,0	9,0	9,0	9,0	13,91	19,40
Иркутская область	10	11	12,2	12,3	12,24	9,52
Кемеровская область	2,3	2,4	2,3	2,3	2,49	2,51
Новосибирская область	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6	0,73
Омская область	0,42	0,4	0,4	0,44	0,39	0,74
Томская область	6,6	7,0	8,0	7,74	8,79	8,84
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ	62,31	66,21	64,95	66,54	76,31	78,32
Респ. Саха (Якутия)	14,0	17,0	17,0	18,1	20,0	20,0
Камчатский край	17,9	17,9	17,9	17,9	21,0	20,12
Приморский край	2,3	2,3	2,3	2,1	2,3	2,3
Хабаровский край	8,5	9,1	8,5	8,2	12,43	12,44
Амурская область	4,0	5,1	4,8	5,1	4,39	5,23
Магаданская область	7,7	7,5	7,5	7,9	9,20	11,19
Сахалинская область	3,5	3,2	3,2	3,5	3,3	3,3
Еврейская а.о.	0,65	0,7	0,75	0,7	0,65	0,70
Чукотский а.о.	3,76	3,41	3,0	3,04	3,04	3,04

« - » – отсутствие вида

«0,0» – число особей меньше минимально указанной оценки (0,01)

курсивом дана экспертная оценка

Таблица 26.2. Лимит изъятия и добыча бурого медведя в России

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Лимит изъятия и добыча бурого медведя в сезон охоты, особей									
	2007-2008 гг.		2008-2009 гг.		2009-2010 гг.*		2010-2011 гг.		2011-2012 гг.	
	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча	лимит	добыча
РОССИЯ	10932	3891	12623	4633	12431	4273	12219	4345	13274	4085
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ	420	197	445	201	460	180	493	199	580	269
Владимирская область	Красная книга ВО									
Ивановская область	-	-	5	3	5	2	7	н.д.	6	н.д.
Костромская область	180	106	200	98	200	103	200	106	277	129
Московская область	Красная книга МО									
Рязанская область	Красная книга РО									
Смоленская область	40	15	40	19	45	н.д.	50	30	48	27
Тверская область	150	64	150	61	150	53	180	54	200	97
Ярославская область	50	12	50	20	60	22	56	9	49	16
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ	2449	926	2625	1041	2635	1162	2663	1100	2923	936
Респ. Карелия	300	143	300	171	310	203	320	158	330	104
Респ. Коми	315	23	315	44	315	39	315	58	290	30
Архангельская область	630	242	800	253	800	305	800	238	800	174
Вологодская область	750	353	740	369	720	372	720	409	752	354
Ленинградская область	170	59	170	85	170	97	170	102	358	125
Мурманская область	50	20	50	24	70	15	73	36	75	38
Новгородская область	140	73	135	72	135	110	150	76	203	94
Псковская область	94	13	115	23	115	21	115	23	115	17
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ	66	22	48	14	36	12	24	15	30	20
Респ. Дагестан	5	1	10	4	10	2	8	3	7	3
Кабардино-Балкарская Респ.	10	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Карачаево-Черкесская Респ.	45	17	33	10	16	10	16	12	23	17
Респ. Северная Осетия - Алания	6	3	5	-	10	н.д.	-	-	-	-
ЮЖНЫЙ	36	8	8	2	8	-	5	2	20	13
Респ. Адыгея	Красная книга РА									
Краснодарский край	36	8	8	2	8	н.д.	5	2	20	13
ПРИВОЛЖСКИЙ	1511	542	1556	532	1595	617	1566	522	1783	539
Респ. Башкортостан	108	48	100	запрет	157	58	85	32	210	62
Респ. Марий Эл	70	27	74	27	76	20	75	20	74	33
Респ. Татарстан	Красная книга РТ									
Удмуртская Респ.	89	46	88	62	80	63	104	53	115	59
Пермский край	624	148	624	140	624	184	650	214	650	164
Кировская область	531	239	580	270	595	289	592	185	648	188
Нижегородская область	85	30	85	29	60	н.д.	56	15	83	31
Оренбургская область	4	4	5	4	3	3	4	3	3	2
УРАЛЬСКИЙ	579	201	707	323	654	346	735	346	909	284
Свердловская область	198	67	252	136	265	161	253	151	324	126
Тюменская область	54	22	60	28	70	50	70	44	112	55
Челябинская область	47	8	55	28	59	18	52	27	63	14
Ханты-Мансийский а.о.	220	83	280	108	200	85	300	83	350	48
Ямало-Ненецкий а.о.	60	21	60	23	60	32	60	41	60	41
СИБИРСКИЙ	2461	651	3214	884	2923	591	2933	663	2915	917
Респ. Алтай	241	52	234	55	200	50	252	28	174	85
Респ. Бурятия	450	188	420	150	469	78	196	79	315	92
Респ. Тыва	180	34	225	54	225	н.д.	225	23	110	29
Респ. Хакасия	160	22	155	36	98	18	98	19	146	29
Алтайский край	68	11	85	35	92	20	102	37	108	45
Забайкальский край	135	5	105	12	100	5	100	16	100	4
Красноярский край	324	94	500	113	580	н.д.	900	128	695	154
Иркутская область	400	51	1000	115	500	97	500	69	450	119
Кемеровская область	160	65	160	100	160	117	160	80	193	91
Новосибирская область	37	7	40	15	49	27	47	8	58	13
Омская область	36	27	40	27	50	21	50	47	27	22
Томская область	270	95	250	172	400	158	303	129	539	234
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ	3410	1344	4020	1636	4120	1365	3800	1498	4114	1107
Респ. Саха (Якутия)	270	32	700	138	700	67	400		405	72
Камчатский край,	1250	646	1250	788	1250	554	1250	601	1250	575
Приморский край	130	74	100	31	110	47	120	69	120	70
Хабаровский край	500	177	600	161	600	142	600	248	811	95
Амурская область	300	144	300	176	400	251	400	129	433	146
Магаданская область	400	139	400	122	400	116	400	109	400	65
Сахалинская область	300	53	310	98	350	157	320	262	380	н.д.
Еврейская а.о.	60	37	60	30	60	31	60	31	65	35
Чукотский а.о.	200	42	300	92	250	н.д.	250	49	250	49

* – в 2009-2010 гг. приведены данные добычи не в полном объеме

« - » лимит не устанавливался, добыча не производилась

« н.д. » – нет данных