

## СУРКИ (*Marmota Frish, 1775*)

Эта группа охотничьих животных требует полноценного мониторинга не только потому, что они могут служить источниками целебного жира, мяса, шкур, но и в целях контроля над состоянием очагов природных инфекций, особенно чумы. Известен и некоторый ущерб, наносимый сурками сельскохозяйственным культурам. Мониторинг населения сурков как охотничьих видов более оперативен и полон в территориальном аспекте, чем учеты, проводимые другими ведомствами, в связи с чем введение сурков в Красную книгу России и в региональные Красные книги представляется мерой весьма сомнительной и, кроме учетов, затрудняющей мероприятия по расселению и регулированию численности. В качестве аналогичной меры охраны вполне достаточны запреты добычи сурков на тех или иных территориях, на определенные сроки.

### Сурок-байбак (*Marmota bobak Muller, 1776*)

Методы инвентаризации ресурсов сурка-байбака (степного сурка) разработаны достаточно хорошо (Бибиков, 1956; Машкин, Челинцев, 1989). Сурки – обитатели открытых угодий с дневной активностью сравнительно легко обнаруживаются благодаря заметности следов их жизнедеятельности. Бутаны (сурчины) – холмики выброшенного из нор грунта постепенно нарастают, их возраст в основных поселениях может составлять 1-3 тыс. лет. Сурки не любят высокотравья, крупной рудеральной растительности (риск не заметить хищника), выбросы и растительность на сурчинах резко выделяются на общем фоне, что снижает вероятность пропуска нор. Более того, обкашивание колоний входит в число биотехнических мероприятий по сурку. Однако по разным причинам многие оценки численности этого сурка сомнительны.

Перспективен метод мониторинга сурков с использованием космических снимков и дальнейшей их обработки с помощью программы Easy Trace v. 7.99 Pro FREE (Колесников и др., 2012). Рационально и применение фотосъемки с беспилотных летательных аппаратов.

Численность и добыча байбака в разрезе субъектов Российской Федерации за 2008-2009 гг. была представлена в специальном выпуске журнала МПР России «Государственное управление ресурсами».

Последние оценки в масштабе России в разрезе субъектов Российской Федерации, приведенные одним из наиболее опытных исследователей этой группы животных В.И. Машкиным, относились к 2006 г. и составляли в сумме 337 тыс. сурков, притом что численность байбака в Челябинской области В.И. Машкиным оценивалась в 50,0 тыс. особей (Глушков и др., 2007). Представленные в табл. 30.1 показатели не всегда следует воспринимать как изменение численности – нередко это уточнение прежних оценок. Данные государственного мониторинга поступили не из всех субъектов Российской Федерации, обладающих ресурсами сурков, и не в полном объеме. Также не поступили оценки численности сурка из ряда регионов, где он входит в списки региональных красных книг. Это относится, в частности, к Республике Башкортостан (только три охотхозяйства привели данные по сурку). В итоге в регионе, в котором В.И. Машкин оценивал поголовье этих зверьков в 6,0 тыс. особей (Глушков и др., 2007), судя по данным гоомониторинга за 2013 г., обитает всего 731 сурок. Для получения адекватной общей суммы запаса сурков в федеральных округах и в целом по России по ряду регионов на 2008-2009 гг. даны экспертные оценки численности или оценки из литературных источников или более ранних региональных оценок. Оценки численности байбака, по данным учетов 2010 г., поступили только из незначительной части регионов, поэтому за этот год данные в таблице не приводятся.

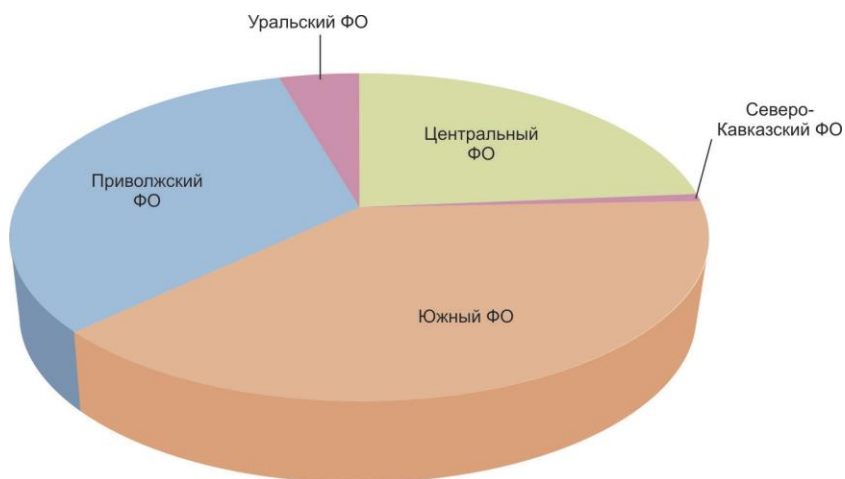
Когда-то байбак был обычным и даже многочисленным зверьком во всей европейской, частично западносибирской, степи, затем в связи с распашкой, неумеренным промыслом, противочумными мероприятиями, степного сурка стало очень мало.

В Центральном федеральном округе основное количество байбака сосредоточено в Воронежской и Белгородской областях, суммарная численность в которых в 2013 г. составила почти 89 тыс. особей. В табл. 30.1 низкая численность сурка (11,1 тыс. особей) по Белгородской области в 2008 г. связана с неполнотой поступивших данных. В Тамбовской области сурок обитает только на территории биологического заказника «Моршанский». В Липецкой области байбак занесен в региональную Красную книгу. Численность данного вида в 1995 г. была примерно 1,1 тыс. особей. Последний учет поголовья сурка проводился в 2009 г., численность составила 1,4 тыс. особей. По данным региональных специалистов, наблюдается тенденция к постепенному увеличению численности байбака, и в 2013 г. его

количество может немного превышать оценку 2009 г., достигнув 1,5 тыс. особей. В табл. 30.1 за период 2008-2009 гг. проставлена средняя оценка в 1 400 особей. На территории Тульской области байбак редок, мониторинг его не ведется. На территории Брянской области в Карачаевском районе известна одна колония байбака, предполагается, что сурок пришел из Орловской области.

В **Северо-Кавказском федеральном округе** байбак обитает в Республике Дагестан, где его численность незначительна и в Ставропольском крае. В Ставропольском крае по данным учета байбака в 2010 г. установлено его обитание всего в трех районах края с численностью в 1,23 тыс. особей. К 2013 г. численность несколько сократилась, составив 1,17 тыс. особей.

**Южный федеральный округ** обладает самым большим запасом байбака (рис. 30), около 154 тыс. особей на 2013 г. Основное количество сурка сосредоточено в Ростовской области, где его численность стабильна с небольшими колебаниями в пределах 137-142 тыс. особей за период 2008-2013 гг.



*Рис. 30. Распределение численности сурка-байбака в России по федеральным округам в 2013 г.*

В **Приволжском федеральном округе** расположена Батыревская реликтовая колония, одна из самых северных колоний, известная с 1642 г. в Чувашии и сохранившаяся чудом (с 1931 г. число сурков в колонии только с 1989 по 1995 гг. превышало 50 особей). В настоящее время – это кластерный участок заповедника «Присурский». В целом по Республике Чувашия численность байбака стабильна, около 800 особей. Небольшой «пик» численности в данном субъекте в 2009 г. связан с передачей в этом году полномочий по учету хозяйствам и завышением оценок пользователями. Кроме Батыревской колонии, в настоящее время «приволжский выступ» ареала байбака к северу, около 55-56° с.ш. образует поселения сурков в 3-х юго-восточных районах Нижегородской области (Большеболдинском, Краснооктябрьском, Сергачском), поселения в республиках Марий-Эл и Татарстан, в Удмуртской Республике в Каракулинском и Сарапульском районах сурки также прижились – 0,64 тыс. (Загуменов и др., 2012), а еще немного северо-западнее, в Увинском районе, выпуск оказался неудачным – как, по-видимому, на той же широте в Кировской области, в Уржумском районе. В Саратовской области резкое увеличение численности байбака в 2011-2013 гг., по мнению региональных специалистов, связано с более полным учетом данного вида сурка и тем, что динамика численности его действительно имеет тенденцию к росту. В Республике Мордовия и Пензенской области байбак находится в региональных Красных книгах, по данным которых его численность составляет 600-650 и 250-300 особей соответственно. В табл. 30.1 по Республике Татарстан за 2011 г. высокие показатели численности в 24,75 тыс. особей связаны с более полными оценками.

В **Уральском федеральном округе** ареал байбака, видимо, не доходит до 56° с.ш. (в Курганской области два поселения с численностью в несколько десятков), в Челябинской области, возможно, не доходит и до 54° с.ш. Однако на юго-востоке области сурка еще много, В.И. Машкин (2012) насчитал только на территории Брединского заказника «около 2100 семей с суммарным поголовьем в пределах 13,1-13,2 тыс. сурков» против 16,8 тыс. в 2002 г. в этом же заказнике. Представленный в табл. 30.1 «пик» численности байбака по Челябинской области в 2012 г. связан с тем, что в отличие от прошлых лет была включена численность сурков на территории Брединского государственного природного биологического заказника (14,1 тыс. особей). Численность в 2012 г. в Челябинской области без

данных по Брединскому заказнику составила 15,36 тыс. особей. В других районах этой области сурка немного. В Тюменской области байбак входит в список редких и уязвимых видов.

В настоящее время происходит увеличение численности и «заполнение» бывшего ареала сурка, даже его расширение за счет искусственного расселения. Поэтому можно усомниться в целесообразности внесения этого вида, отзывчивого на биотехнику и охрану, в региональные красные книги, тем самым лишая охотников близкой перспективы использовать восстановленные ими же ресурсы сурка. По добыче сурков удовлетворительные данные единичны (табл. 30.2). Охота на сурков в виде варминтинга делается все более модной. О ее спортивности можно спорить, но бесспорно то, что охотхозяйства таким образом могут хорошо зарабатывать и вкладывать полученные средства в дальнейшее расселение и охрану сурков.

### **Серый (алтайский) сурок (*Marmota baibacina* Kastsch, 1899)**

Серый сурок обитает на территории **Сибирского федерального округа**. Более-менее надежными данными государственного мониторинга по этому виду мы не располагаем. Численность этого сурка в Республике Алтай можно оценить в 150-200 тыс., в Алтайском крае – в 16-18 тыс. зверьков. Не все ясно с «видовой принадлежностью». Подвид серого сурка, ранее считавшийся лесостепной его формой, определен как самостоятельный вид: теперь это сурок Кащенко, или лесостепной (М. Kastschenko *Kastsch.*, 1899). К северу он распространен по правобережью Оби примерно до 55° с.ш., до широты Томска. Таким образом, сурки Кемеровской и Новосибирской областей (до 10 тыс. особей) и, видимо, частично Алтайского края (14-18 тыс. особей) относятся к этому новому (с 2003 г.) виду (Машкин, 2007). Последние две оценки даны на основании данных госмониторинга.

В Республике Тыва серый сурок зарегистрирован по крайней мере в 2 западных районах: Монгун-Тайгинском и Бай-Тайгинском, граничащих с Республикой Алтай. Всего в этих районах около 1 тыс. зверьков. Здесь его ареал налагается на западный участок ареала тарбагана. Возможно, серый сурок распространен еще восточнее – в Барун-Хемчикском и Сут-Хольском районах Тывы (тот же источник).

### **Сурок монгольский, тарбаган (*Marmota sibirica* Radde, 1862)**

Данный вид сурка распространен на территории **Сибирского федерального округа** в республиках Тыва, Бурятия, в Забайкальском крае. В Тыве редок. Включение вида в Красную книгу России и Красную книгу Тывы не привело к увеличению его численности, напротив, перестав быть «охотничьим животным», тарбаган, лишенный покровительства охотничьих организаций, подвергся нерегулируемому истребительному промыслу. По всем южным районам Тывы до восточной ее границы общая численность тарбагана в Тыве может составлять более 10 тыс. особей (по отчету 2011 г. – 6,5-7,5 тыс., 4 зверька в семье), итого сурков 2 видов в Тыве – 11-12 тыс. особей. По 2005-2009 гг. поголовье сурков оценивалось в 61-62 тыс. зверьков (Машкин и др., 2010), методы – учеты и опросы. Возможно, для настоящего времени можно принять некую среднюю оценку в 20-30 тыс. зверьков.

В отчете по государственному мониторингу за 2013 г. общей оценки не приводится, констатируется лишь резкое снижение численности в Овюрском районе, где была зафиксирована чума. Указывается, что в связи с тем, что тарбаган в Тыве все еще входит в число «краснокнижных» видов, контроль за эпизоотической ситуацией, промыслом и мониторингом утрачен.

В Республике Бурятия усилиями специалистов охотничьего хозяйства и научных учреждений доказана несостоятельность решений о включении тарбагана в Красные книги РФ и Бурятии. Промысел этого зверька ведется с 2006 г. Производится расселение сурков, прежде всего в места утраченных поселений. Заболеваний тарбагана чумой не отмечено, очагов эпизоотий нет. Ведется госмониторинг в 5 районах республики. Общая численность на 2012 г. определена в 20,2 тыс. зверьков. В.И. Машкин с соавторами (2010) на 2005-2009 гг. приводил оценку в 38,0-39,4 тыс. тарбаганов.

В Забайкальском крае этот сурок пока остается «краснокнижным», те же авторы оценивают его численность в 12-12,3 тыс. голов. В настоящее время, возможно, сурков несколько больше, хотя на юго-востоке края у государственной границы известен очаг чумной инфекции.

## Черношапочный сурок (*Marmota camtschatica* Pall., 1811)

В Сибирском федеральном округе на севере Республики Бурятия, на смежных территориях этой республики, Иркутской области, Забайкальского края и на территории Дальневосточного федерального округа в Республики Саха (Якутия) обитает прибайкальский подвид этого сурка, занесенный в Красную книгу России (сурок Доппельмайера). Численность его невысока, в Якутии всего несколько сотен, по всему ареалу подвида, возможно, 2-5 тыс. особей. Якутский подвид черношапочного сурка (сурок Бунге) включен в Красную книгу Якутии. Распространен на правобережье Алдана и Лены, до ее низовий, в верховьях рек Яны, Хромы, в северной части бассейна Индигирки. Общая численность оценивается в 25-30 тыс. зверьков.

Камчатский подвид черношапочного сурка в Чукотском а.о. обитает на юго-востоке, его ареал в пределах округа невелик, численность 1-2 тыс. особей. Включен в региональную Красную книгу. На крайнем северо-западе округа есть несколько поселений якутского черношапочного сурка, видимо, всего несколько сот особей, также занесен в Красную книгу округа.

В Магаданской области черношапочный сурок является также «краснокнижным» видом. С запада в область заходит ареал якутского подвида, на Охотском побережье немного поселений, видимо, относящихся к камчатскому подвиду. Всего в области 2-5 тыс. сурков. О современном состоянии известно очень мало, т.к. охотничьи организации этим не занимаются.

В Камчатском крае черношапочный сурок (камчатский подвид) распространен широко: на всем протяжении с юга на север. По данным государственного мониторинга 2013 г., в крае обитает порядка 65 тыс. сурков. В Корякском а.о. сурка немного, 2-4 тыс., в Камчатской области свыше 60 тыс. особей. Всего на территории Камчатского края с учетом ООПТ численность сурков достигает до 100 тыс. особей (Машкин и др., 2010).

\* \* \*

Сведения по добыче сурков отрывочны, не по всем регионам. Освоение квот в значительной мере из-за низкого качества отчетности по этой группе видов недостаточно определено. В табл. 30.2 приведена добыча только за два сезона. В Камчатском крае в сезон 2008-2009 гг. официально зарегистрирована добыча всего 52 сурков, при этом заявка на добычу в сезон 2009-2010 гг. составляла 5,0 тыс. зверьков. Максимальный уровень добычи (заготовки) сурков (тарбагана) (700 тыс. шкурок и более) был отмечен в 1924-1928 гг. (Пилитович, 1972).

Таблица 30.1. Численность сурка-байбака в России

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Численность сурка-байбака во 2 кв., тыс. особей				
	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
<b>РОССИЯ</b>	<b>334,19</b>	<b>378,89</b>	<b>390,64</b>	<b>415,40</b>	<b>396,90</b>
<b>ЦЕНТРАЛЬНЫЙ</b>	<b>55,18</b>	<b>84,33</b>	<b>86,77</b>	<b>93,71</b>	<b>94,56</b>
Белгородская область	11,1	25,94	26,21	24,34	24,34
Брянская область	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Воронежская область	40,7	54,8	56,5	64,63	64,63
Курская область	0,7	0,7	0,97	1,26	1,84
Липецкая область	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Орловская область	1,2	1,4	1,6	1,99	2,26
Тамбовская область	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04
Тульская область	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
<b>СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ</b>	<b>1,38</b>	<b>1,15</b>	<b>1,33</b>	<b>1,27</b>	<b>1,27</b>
Респ. Дагестан	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Ставропольский край	1,28	1,05	1,23	1,17	1,17
<b>ЮЖНЫЙ</b>	<b>144,27</b>	<b>147,76</b>	<b>152,58</b>	<b>159,94</b>	<b>154,12</b>
Респ. Калмыкия	0,2	0,2	0,2	0,02	0,02
Краснодарский край	0,3	0,3	0,3	0,30	0,40
Волгоградская область	6,85	8,49	12,48	17,70	18,90
Ростовская область	136,92	138,77	139,6	141,92	134,80
<b>ПРИВОЛЖСКИЙ</b>	<b>120,94</b>	<b>127,2</b>	<b>134,82</b>	<b>130,97</b>	<b>129,71</b>
Респ. Башкортостан	5,4	5,4	6,0	0,35	0,73
Респ. Марий Эл	0,4	0,48	0,48	0,48	0,51
Респ. Мордовия	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Респ. Татарстан	20,0	18,1	24,75	17,83	17,83
Удмуртская Респ.	0,3	0,3	0,37	0,37	0,37
Чувашская Респ.	0,7	1,05	0,87	0,83	0,80
Кировская область	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
Нижегородская область	0,47	0,47	0,49	0,70	0,82
Оренбургская область	46,0	52,3	40,94	47,31	38,49
Пензенская область	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Самарская область	6,47	6,79	7,56	8,56	8,55
Саратовская область	19,3	20,0	31,05	31,05	41,07
Ульяновская область	21,0	21,41	21,41	22,59	19,64
<b>УРАЛЬСКИЙ</b>	<b>12,42</b>	<b>18,45</b>	<b>15,14</b>	<b>29,51</b>	<b>17,24</b>
Курганская область	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Тюменская область	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
Челябинская область	12,37	18,4	15,09	29,46	17,19

*Курсивом – по регионам представлены экспертные оценки  
ед. – встречается единично*

Таблица 30.2. Добыча сурков в России

Федеральные округа, субъекты Российской Федерации	Добыча сурков, особей			
	2008-09 гг.	2009-10 гг.	2010-11 гг.	2011-12 гг.
<b>РОССИЯ</b>	<b>3950</b>	<b>5153</b>	<b>5661</b>	<b>6873</b>
<b>ЦЕНТРАЛЬНЫЙ</b>	<b>291</b>	<b>1008</b>	<b>620</b>	<b>1081</b>
Белгородская область	291	451	269	615
Брянская область	-	-	-	-
Воронежская область	-	557	351	466
Курская область			<b>Красная книга КО</b>	
Липецкая область			<b>Красная книга ЛО</b>	
Тамбовская область			<b>Красная книга ТО</b>	
Тульская область	-	-	-	-
<b>СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Ставропольский край	-	-	-	-
<b>ЮЖНЫЙ</b>	<b>2472</b>	<b>2770</b>	<b>3270</b>	<b>3455</b>
Респ. Калмыкия	-	-	-	-
Краснодарский край	-	-	-	-
Астраханская область	-	-	-	-
Волгоградская область	-	-	-	160
Ростовская область	2472	2770	3270	3295
<b>ПРИВОЛЖСКИЙ</b>	<b>1187</b>	<b>1375</b>	<b>1153</b>	<b>1131</b>
Рес. Башкортостан			<b>Красная книга РБ</b>	
Респ. Марий Эл	-	-	-	-
Респ. Мордовия	-	-	-	-
Респ. Татарстан	-	-	-	-
Удмуртская Респ.			<b>Красная книга УР</b>	
Чувашская Респ.	-	52	41	37
Кировская область	-	-	-	-
Нижегородская область	-	-	-	-
Оренбургская область	612	851	402	697
Пензенская область	-	-	-	-
Самарская область	-	-	68	0
Саратовская область			<b>Красная книга СО</b>	
Ульяновская область	575	472	642	397
<b>УРАЛЬСКИЙ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>394</b>	<b>865</b>
Курганская область	-	-	-	-
Челябинская область	-	-	394	865
<b>СИБИРСКИЙ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>251</b>
Респ. Алтай	-	-	-	58
Алтайский край	-	-	95	117
Новосибирская область	-	-	52	76
Омская область			<b>Красная книга ОО</b>	
<b>ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>77</b>	<b>90</b>
Камчатский край	-	-	77	90

« - » – нет данных