

Министерство  
природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации  
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ  
ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА  
(ФГБУ «ФНИЦ Охота»)

ул. Вольная, д. 13, г. Москва, 105118  
Тел/факс (495)7836986.  
почт. адрес: а/я 2, ул. Вольная, д.13, г. Москва, 105118  
E-mail: [oxotkontr@mail.ru](mailto:oxotkontr@mail.ru) <http://www.ohotcontrol.ru>  
ОКПО 03497952; ОГРН 1037739466423  
ИНН 5029007706/КПП 771901001

14.12.2023 № 531  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Главному редактору ИА  
«Взгляд-инфо»  
Н.В. Лыкову

Главному редактору  
«ТВ Саратов-видеоновости»  
А.В. Триадскому

ФГБУ "ФНИЦ Охота" (далее - Учреждение) рассмотрело запрос по разъяснению методик учета и сообщает.

В соответствии с Порядком осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных, утвержденного приказом Минприроды России от 27 июля 2021 г. № 512 (далее – Приказ № 512) учет численности охотничьих ресурсов, в отношении которых в соответствии с Законом об охоте устанавливается лимит и квота добычи, осуществляется на основании методик учета, не являющимися нормативными правовыми актами, размещенными на официальном сайте Минприроды России.

Приказ ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 22.11.2023 г. № 49 является внутренним документом Учреждения, в результате чего ссылка на него при обсуждении методик учета не корректна.

В порядке очередности поставленных вопросов сообщаем:

1. В соответствии с пунктом 6.3 Методики все материалы учета, кроме ведомостей ЗМУ, заполняются в электронном виде, а ведомости ЗМУ могут заполняться в электронном виде или на бумажных носителях. Исходя из этого, в методике из всех ведомостей были исключены подписи учетчиков и ответственных за учет. Сформированные материалы учета дополняются сопроводительным письмом. Таким образом, в независимости от того в каком

виде подготовлено сопроводительное письмо - в электронном виде или на бумажном носителе, к нему прилагаются все материалы учета либо в электронном виде, либо в электронном и бумажном виде (только ведомости ЗМУ).

2. Пунктом 7.1.2 Методики предусмотрен Вариант 2, где к площади исследуемой территории приравнивается площадь охотничьего угодья или участок охотничьего угодья и планирование маршрутов производится на всю площадь, без учета категорий. Согласно действующему законодательству в площадь охотничьего угодья не должны быть включены площади населенных пунктов, дорог и пр. Если же в площадь охотничьего угодья при заключении охотхозяйственного соглашения (ОХС) эти площади были ошибочно включены, то можно воспользоваться предусмотренной в Методике возможностью исключения из площади охотничьего угодьях (участка) части площади. В Методике предусмотрено, что Вариант 2 может применяться при мозаичной структуре категорий, имеющих на исследуемой территории. Критерии, определяющие мозаичность структуры категорий среды обитания, в Методике не определены, поэтому специалисты охотпользователя самостоятельно, исходя из возможности и удобства планирования маршрутов по исследуемой территории, могут выбрать каким из двух предусмотренных вариантов целесообразнее воспользоваться.

3. В методике предусмотрено, что спутниковый навигатор применяется в обязательном порядке только на этапе планирования маршрутов. Электронный трек маршрута, записанный в прошлом году, может использоваться в текущем году, если не планируется менять конфигурацию или месторасположения этого маршрута на местности. Совершенно очевидно, что если имеется электронный трек маршрута, то данный трек можно использовать как в текущем году при многократном прохождении одного и того же маршрута, так и в последующих годах, если не планируется менять конфигурацию или его месторасположение.



4. Пункт 7.2.14 Методики- не исключает возможность однократного прохождения маршрутов с соблюдением требуемой нормативной протяженности.

5. Пунктом 7.2.16 Методики предусмотрена возможность выборочного прохождения по имеющимся маршрутам. Вариант неполного прохождения маршрута в методике не предусмотрен.

6. Пунктом 20.1.5 Методики предусмотрено, что в обязательном порядке на схеме должны указываться пересечения следов лося, косуль, благородного оленя, пятнистого оленя, дикого северного оленя лесной популяции, кабарги. Пересечения следов других учитываемых видов отмечаются по решению ответственного за учет на исследуемой территории. В соответствии с действующим законодательством данная методика учета, обязательна для применения только для видов охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливаются лимит и квота их добычи. Остальные виды охотничьих ресурсов могут учитываться данной методикой либо для их учета могут использоваться другие методики, размещенные на сайте Минприроды России или имеющиеся научные подходы.

7. В ведомости расчета численности охотничьих ресурсов предусмотрена необходимость указывать запланированное количество маршрутов, включая повторные. Это означает, что их количество должно совпадать с количеством маршрутов, указанных в списке учетных маршрутов, при условии, что все ведомости были приняты для расчета. Из вашего примера следует, что если запланировано 4 маршрута, которые пройдены повторно, то указывается 8 маршрутов. Если запланировано 7 маршрутов и повторно пройдено 3 маршрута, то указывается 10 маршрутов.

8. В п. 5.1. Методики прогона имеется техническая ошибка. Как уже было отмечено подписи учетчиков и ответственных за учет из всех ведомостей всех Методик исключены.

9. В соответствии с пунктом 19.2.3 Методики подсчет количества зверей учитываемых видов, выгнанных с учетной площадки, должен

проводиться по их следам, которые пересекли границы данной учетной площадки. Иное в методике не предусмотрено.

10. Требование указывать направление прогона и направление движение визуально зафиксированных зверей относится к случаю прогона с учетчиками и загонщиками при наличии и отсутствии снежного покрова.

11. Пунктом 18.3 методики прогона предусмотрено, что при проведении учета на учетных площадках осуществляется визуальный подсчет выгнанных зверей, а пунктом 19.2.3 - подсчет зверей по следам. Пунктом 19.2.7 методики предусмотрено, что после проведения учета ответственный исполнитель по учетной площадке должен объехать (обойти) ее по границам и зарегистрировать следы учитываемых видов зверей. Таким образом, время объезда (обхода) по границе площадки с целью подсчета следов не должно входить во время проведения учета.

12. Пунктом 3 Методики ЗМУ предусмотрено, что в одну исследуемую территорию могут объединяться несколько граничащих охотугодий и участков одного юридического лица, осуществляющего свою деятельность на основании разных охотхозяйственных соглашений.

Мы благодарим вас, что используемые вами информационные ресурсы, направлены на популяризацию и разъяснение вопросов, касающихся, в том числе, и получения оценок численности охотничьих ресурсов на основании используемых методов учета охотничьих ресурсов.

В свою очередь сообщаем, что ФГБУ «ФНИЦ Охота» при совершенствовании методов учета руководствуется требованиями действующего законодательства в области охоты. Также всесторонне рассматриваются и анализируются все предложения, поступающие в наш адрес, от всех заинтересованных лиц. До размещения на сайте Минприроды России все изменения, внесенные в методики, были дважды рассмотрены на секции государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства Научно-технического совета Минприроды России и поддержаны большинством его членов.



Так, в методиках с учетом обращений Ассоциации Росохотрыболовсоюза (далее - РОРС) и позиции Минюста России исключены все пункты, касающиеся свода данных учета уполномоченными органами субъектов РФ и все требования по оценке качества материалов учета уполномоченными органами. В методиках предусмотрено, что оценка качества материалов учета осуществляется ответственными за учет на исследуемых территориях.

Необходимо отметить, что не все изменения, внесенные в методики, положительно оцениваются заинтересованными лицами, как специалистами уполномоченных органов, так и отдельными охотпользователями. Так, были высказаны отрицательные мнения по поводу исключения из методик требований по своду уполномоченными органами данных учета на региональном уровне. Еще раз, акцентируя внимание, сообщаем, что исключение требований по своду данных из методик было сделано по рекомендации Минюста России и многократных обращениях РОРС.

Также обращаем внимание, что в соответствии с п.13.3 Приказа № 512 охотпользователи обязаны предоставлять в уполномоченный орган материалы учета численности, содержащие данные о численности охотничьих ресурсов, предусмотренные применяемыми методиками учета и (или) научными подходами.

Директор



Н.А. Моргунов